



Universidade Federal de São Carlos - UFSCar  
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde - CCBS  
Departamento de Gerontologia - DGero  
Programa de Pós-Graduação em Gerontologia - PPGGero



---

**RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
GERONTOLOGIA 2020**

São Carlos, SP  
2021

**Programa de Pós-Graduação em Gerontologia da Universidade Federal de São Carlos  
(PPGGero - UFSCar)**

**Coordenadora:**

Profa. Dra. Marcia Regina Cominetti (Coordenadora 2018-2020)

**Coordenadora:**

Profa. Dra. Fabiana de Souza Orlandi (Coordenadora 2020-2022)

**Comissão de Auto-Avaliação (CAA) do PPGGero - UFSCar**

Aprovada na 39ª reunião ordinária da Comissão do PPGGero, em 18 de dezembro de 2019

**Docentes:**

Profa. Dra. Juliana Hotta Ansai (Linha Gestão, Tecnologia e Inovação em Gerontologia)

Profa. Dra. Marcia Regina Cominetti (Linha Saúde, Biologia e Envelhecimento)

**Discentes:**

Luiz Eduardo dos Santos

Nathalia Bianca Aparecida Sposito Barbosa

**Egressos:**

Maria do Socorro Souza Pantoja

Élen dos Santos Alves

**Membros Externos:**

Prof. Dr. Alceu Gomes Alves Filho (Docente Titular aposentado do Departamento de Engenharia de Produção da UFSCar)

## **1 INTRODUÇÃO**

A Comissão de Auto-Avaliação (CAA) do PPGGero, por meio deste Relatório, apresenta o desenvolvimento do processo de auto-avaliação e seus resultados. Este relatório está em conformidade com o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFSCar e a Lei 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

O objetivo deste relatório é disseminar para as comunidades interna e externa do PPGGero a percepção da comunidade interna sobre o desenvolvimento das atividades no âmbito do programa, apontando as potencialidades e fragilidades, bem como subsidiar a Avaliação Quadrienal da CAPES. Este relatório também tem como objetivo criar os subsídios necessários para os trabalhos da Comissão de Planejamento Estratégico (CPE), que, a partir dos dados obtidos neste relatório, poderá elaborar as metas a curto, médio e longo prazo do programa, para que o PPGGero atinja seus objetivos quanto ao sucesso dos discentes, sucesso dos docentes e dos técnicos e sucesso do programa de maneira global. Além disso, há a intenção de desenvolver de forma reflexiva uma cultura de avaliação institucional.

Em consonância ao Plano de Auto-avaliação do PPGGero 2020-2021, este Relatório está estruturado em quatro partes. Na primeira estão apresentadas as atividades da CAA e as etapas de execução da auto-avaliação. Na segunda parte são expostos os resultados da avaliação relativos ao ano de 2020 por dimensão e item. Na terceira parte é feito o balanço crítico da CAA do PPGGero, em que são pontuados avanços e fragilidades do processo avaliativo, bem como propostas de ação para o ano subsequente. Na quarta e última parte são expostas as considerações finais.

## 2 ATIVIDADES DA CAA E ETAPAS DA AUTO-AVALIAÇÃO 2020

A CAA tem como objetivos: (1) aprimorar a auto-avaliação do PPGGero de forma padronizada e sistemática; (2) incentivar a participação da comunidade PPGGero na auto-avaliação; (3) analisar de forma crítica e reflexiva os dados do processo de auto-avaliação institucional; (4) elaborar anualmente o relatório de auto-avaliação do PPGGero; (5) divulgar os dados dos relatórios para a comunidade e incentivar as discussões dos mesmos entre a comunidade; (6) incentivar o uso dos relatórios de auto-avaliação como parte dos instrumentos de construção do planejamento estratégico do PPGGero. A CAA tem como princípios a veracidade, ética, caráter formativo, transparência, impessoalidade e imparcialidade.

O processo de auto-avaliação 2020 ocorreu de acordo com o Plano de Auto-avaliação do PPGGero 2020-2021. O plano teve em vista: (1) o Monitoramento da qualidade do programa, seu processo formativo, produção de conhecimento, atuação e impacto político, educacional, econômico e social; e (2) o Foco na formação discente pós-graduada na perspectiva da inserção social e/ou científica e/ou tecnológica (CAPES, 2019b). A estruturação do plano de atividades da CAA 2020-2021 seguiu as recomendações da CAPES (2019b) e da Secretaria de Planejamento Estratégico da UFSCar.

Neste processo, foram realizadas as etapas: (1) Preparação; (2) Sensibilização; (3) Acompanhamento da consulta aos segmentos da comunidade, via aplicação de questionários; (4) Sistematização das Informações, análise e diagnóstico da realidade do Programa; (5) Divulgação dos resultados à comunidade e discussão dos resultados por parte da comunidade; e (6) Meta Avaliação ou Balanço Crítico.

Na etapa de preparação, foi trabalhada a abordagem de três dimensões principais, sendo estas: (1) Sucesso dos discentes; (2) Sucesso dos docentes e dos técnicos; e (3) Sucesso do Programa de maneira global. Os recursos materiais para a realização da auto-avaliação foram computador/notebook/celular, aplicativo virtual para armazenamento de dados (*Google drive*), preenchimento de questionário (*Google forms*) e realização de reuniões (*Google meet*) e internet. Esta etapa está detalhada no Plano de Auto-avaliação do PPGGero 2020-2021.

Na etapa de sensibilização, as estratégias abrangeram o uso das mídias e de outros recursos auxiliares, tais como:

a) envio de notícias sobre a data da realização da auto-avaliação no site do PPGGero, e-mail, facebook, instagram;

b) envio semanal de folders digitais durante a avaliação via redes sociais (e-mail, Facebook, Instagram, whatsApp) para os segmentos discentes, docentes, coordenação e egressos;

- c) e-mail/comunicado de convite, emitido pela coordenação, para acessar o questionário online;
- e) Auxílio dos representantes discentes para fortalecimento da sensibilização;
- f) Conversa motivacional direta com os segmentos;
- g) Disponibilidade de horários no decorrer das aulas nas disciplinas para preenchimento do questionário.

Quanto ao acompanhamento da consulta aos segmentos da comunidade entre os dias 16 de novembro e 06 de dezembro, houve o acompanhamento semanal da adesão e a retomada dos mecanismos de sensibilização, a partir dos resultados gradativos. Para isso, as estratégias de sensibilização descritas acima eram intensificadas, além do envio de possíveis esclarecimentos de dúvidas sobre o preenchimento e da solicitação de ajuda na sensibilização para a comunidade. A adesão da comunidade do PPGGero está apresentada na Tabela 1.

Tabela 1. Adesão dos diferentes segmentos na auto-avaliação institucional

<b>Segmento</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Discentes	22	91,66
Docentes	21	87,50
Egressos	20	68,96
Equipe de coordenação	4	100

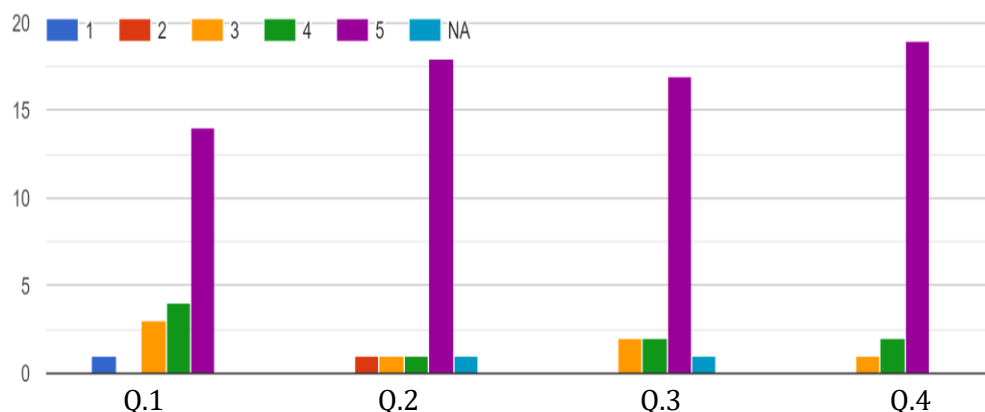
Em relação à etapa Sistematização das Informações, Análise e Diagnóstico da realidade do Programa, a sistematização das informações coletadas se deu por meio da tabulação dos resultados dos questionários para cada segmento, bem como da organização das informações indicadas nas questões abertas. A tabulação dos dados foi gerada automaticamente pelo aplicativo virtual (*Google forms*), e a organização das informações qualitativas foi trabalhada no âmbito da CAA. Tabulados e organizados os resultados, a CAA realizou a análise geral das informações, sem especificar disciplinas e docentes, tendo em vista as metas colocadas no Planejamento Estratégico. Os resultados de cada disciplina foram enviados ao professor responsável após a finalização do período letivo. Além disso, a equipe de coordenação teve acesso aos dados, de forma detalhada. Após essa organização, houve a análise de informações e a identificação de fragilidades, potencialidades e proposição de ações.

Para as etapas de elaboração do Relatório 2020, divulgação dos resultados à comunidade, discussão dos resultados por parte da comunidade acadêmica e meta-

avaliação ou balanço crítico, foram realizadas reuniões da CAA para divisão de tarefas e discussão de forma crítica e reflexiva dos dados da Auto-avaliação. Uma versão preliminar foi elaborada e enviada para a CPGGero. Foi realizada reunião com representantes de todos os segmentos para apresentação dos resultados da auto-avaliação e discussão de propostas de ações para o próximo ano. Os resultados da auto-avaliação serão utilizados na atualização do planejamento estratégico, na correção de pontos fracos, na potencialização dos pontos fortes, na prevenção das ameaças e no aproveitamento das oportunidades. Após a reunião, e discutidos os pontos pertinentes, foi finalizado o Relatório de Auto-avaliação 2020. O mesmo foi disponibilizado no site do PPGGero e por envio eletrônico para comunidade.

Ao longo deste relatório, em cada gráfico, há uma pontuação para cada questão que varia de 1 a 5, considerando "1" para MUITO RUIM e "5" para MUITO BOM ou "NA" para Não se aplica ou Não quero responder. O item Plano de Auto-avaliação foi avaliado pelos segmentos alunos, docentes, egressos e equipe de coordenação. Os gráficos 1 a 4 apresentam os resultados obtidos por segmento.

Gráfico 1. Avaliação do plano de auto-avaliação pelos alunos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Seu nível de conhecimento sobre o plano de auto-avaliação do PPGGero?

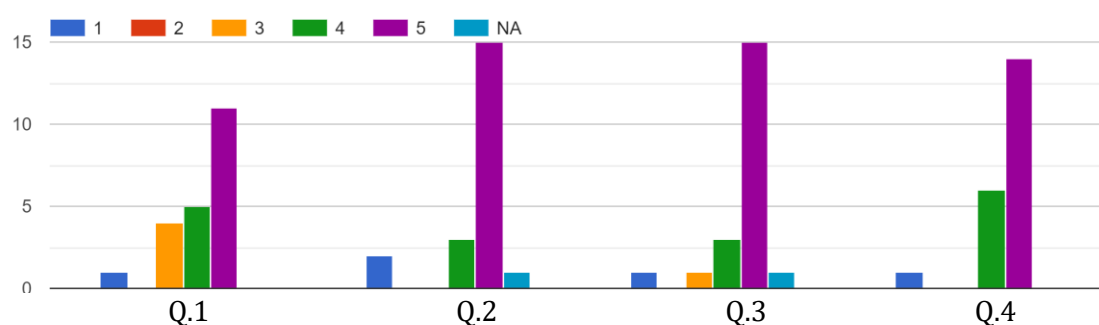
Q.2 Atuação da comissão de auto-avaliação do PPGGero?

Q.3 Estratégias desenvolvidas para a sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação do PPGGero?

Q.4 Possibilidade do Plano de Auto-avaliação Institucional contribuir na melhoria da pesquisa e gestão do PPGGero?

A maioria dos alunos avaliou o plano de auto-avaliação como muito bom. O item com menor pontuação "muito bom" foi o nível de conhecimento sobre o plano de auto-avaliação.

Gráfico 2. Avaliação do plano de auto-avaliação pelos docentes



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Seu nível de conhecimento sobre o plano de auto-avaliação do PPGGero?

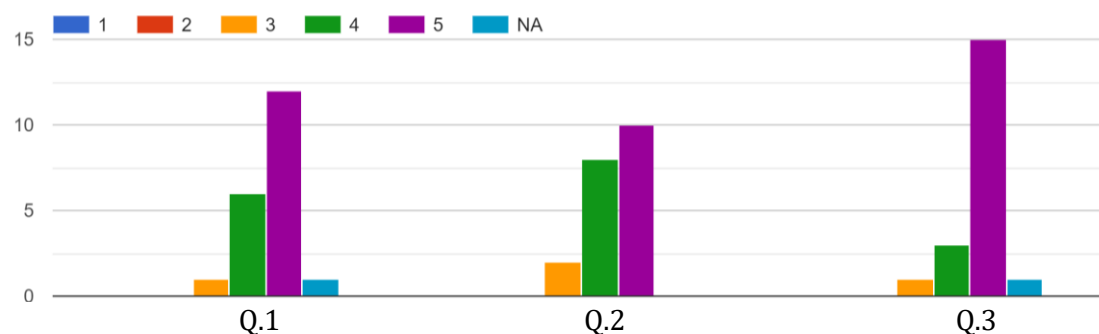
Q.2 Atuação da comissão de auto-avaliação do PPGGero?

Q.3 Estratégias desenvolvidas para a sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação do PPGGero?

Q.4 Possibilidade do Plano de Auto-avaliação Institucional contribuir na melhoria da pesquisa e gestão do PPGGero?

A maioria dos docentes avaliou o plano de auto-avaliação como muito bom. O item com menor pontuação “muito bom” foi o nível de conhecimento sobre o plano de auto-avaliação.

Gráfico 3. Avaliação do plano de auto-avaliação pelos egressos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

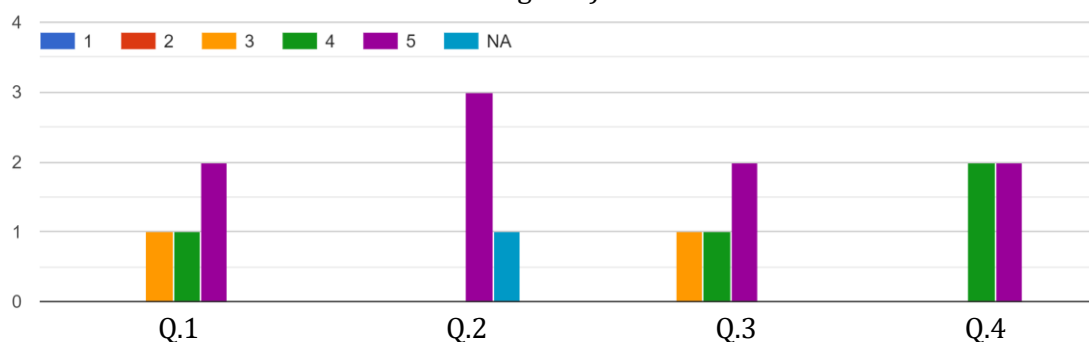
Q.1 Atuação da comissão de auto-avaliação do PPGGero?

Q.2 Estratégias desenvolvidas para a sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação do PPGGero?

Q.3 Possibilidade do Plano de Auto-avaliação Institucional contribuir na melhoria da pesquisa e gestão do PPGGero?

A maioria dos egressos avaliou o plano de auto-avaliação como muito bom. Os itens com menor pontuação “muito bom” foram a atuação da Comissão e as estratégias desenvolvidas para a sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação.

Gráfico 4. Avaliação do plano de auto-avaliação pela equipe de coordenação (incluindo estagiária)



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Seu nível de conhecimento sobre o plano de auto-avaliação do PPGGero?

Q.2 Atuação da comissão de auto-avaliação do PPGGero?

Q.3 Estratégias desenvolvidas para a sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação do PPGGero?

Q.4 Possibilidade do Plano de Auto-avaliação Institucional contribuir na melhoria da pesquisa e gestão do PPGGero?

A equipe de coordenação avaliou o plano de auto-avaliação no geral como bom ou muito bom. Os únicos itens com pontuação “regular” foram o nível de conhecimento sobre o plano de auto-avaliação e as estratégias desenvolvidas para sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação.

De forma geral, percebe-se que o item Plano de Auto-avaliação foi avaliado como muito bom pela comunidade do PPGGero. O plano de auto-avaliação encontra-se disponível no site do PPGGero, porém há a necessidade de ampliar a divulgação e a discussão do plano de auto-avaliação, sendo este algo recentemente finalizado.



### 3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO RELATIVOS AO ANO DE 2020

Ao longo deste relatório, em cada gráfico, há uma pontuação para cada questão que varia de 1 a 5, considerando "1" para MUITO RUIM e "5" para MUITO BOM ou "NA" para Não se aplica ou Não quero responder.

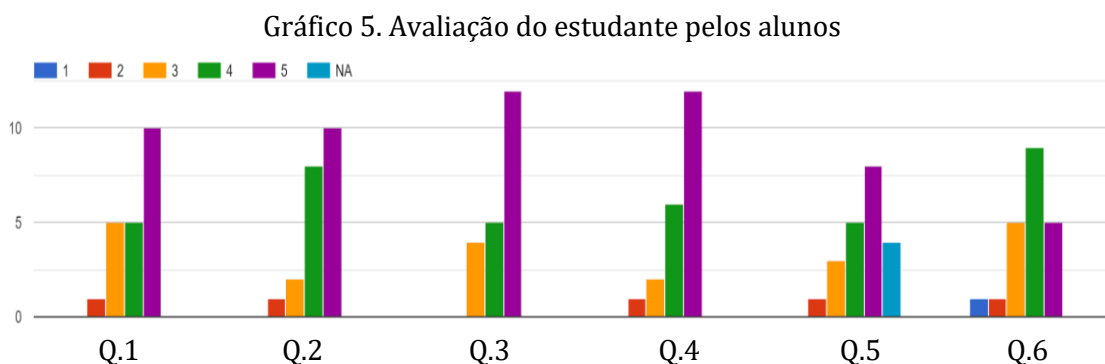
#### 3.1 Dimensão Sucesso dos discentes

##### 3.1.1 Item Qualidade das dissertações

O item qualidade das dissertações foi avaliado pela aprovação em exames de defesa (100% em 2020). Além disso, a qualidade de todas as bancas de dissertação foi avaliada pela Comissão do PPGGero, em reuniões, levando em consideração o currículo na área, a relevância na área e o número de membros externos. Em relação à produção derivada das dissertações, no geral 40% já publicaram artigos derivados de suas dissertações, enquanto 60% dos egressos ainda não publicaram.

##### 3.1.2 Item Aprendizagem do aluno

Em relação ao item Aprendizagem do aluno, os gráficos 5 e 6 apresentam os resultados da avaliação do estudante pelos segmentos alunos e docentes.



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Participação e dedicação nos estudos em sala de aula e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula e reuniões)?

Q.2 Pontualidade e cumprimento de tarefas e prazos?

Q.3 Postura ética (respeito à coletividade, professores, colegas) nas atividades?

Q.4 Aprendizagem e assimilação dos conteúdos e temas abordados em disciplinas e no projeto de pesquisa?

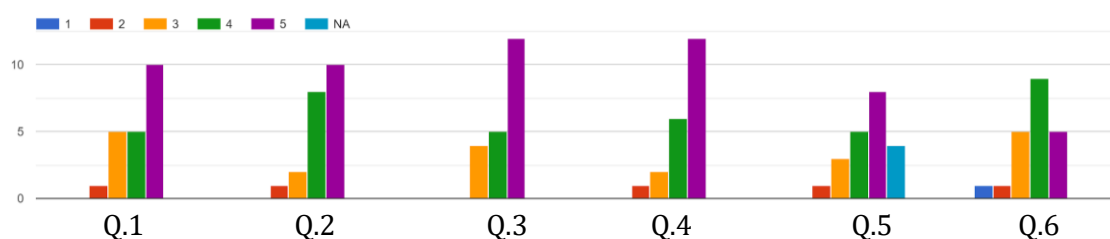
Q.5 Conhecimento dos regulamentos do PPGGero e da UFSCar?

Q.6 Compreensão dos artigos científicos publicados em língua estrangeira?

Na avaliação dos alunos sobre si próprios, a postura ética e a aprendizagem e assimilação de conteúdo obtiveram as maiores pontuações com conceito "muito bom",

enquanto a compreensão de artigos em língua estrangeira obteve a menor pontuação.

Gráfico 6. Avaliação do estudante pelos docentes



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Participação e dedicação nos estudos em sala de aula e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula e reuniões)?

Q.2 Pontualidade e cumprimento de tarefas e prazos?

Q.3 Postura ética (respeito à coletividade, professores, colegas) nas atividades?

Q.4 Aprendizagem e assimilação dos conteúdos e temas abordados em disciplinas e no projeto de pesquisa?

Q.5 Conhecimento dos regulamentos do PPGGero e da UFSCar?

Q.6 Compreensão dos artigos científicos publicados em língua estrangeira?

Em relação a avaliação dos estudantes pelos docentes, em consonância com a auto-avaliação dos estudantes, a postura ética e a aprendizagem e assimilação de conteúdo obtiveram as maiores pontuações com conceito "muito bom", enquanto a compreensão de artigos em língua estrangeira obteve a menor pontuação.

### 3.1.3 Item Evasão discente

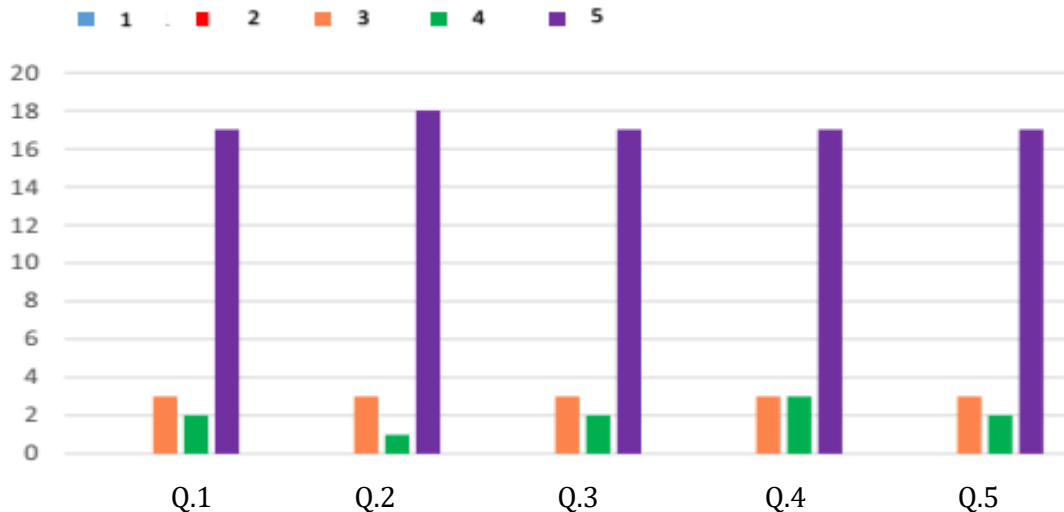
O item Evasão discente foi avaliado pela porcentagem e razão de evasão. Em 2020, não houve evasão de discentes no Programa.

## 3.2 Dimensão Sucesso dos docentes e dos técnicos

### 3.2.1 Item Qualidade da orientação

Os gráficos 7 e 8 apresentam os resultados da avaliação do orientador pelos segmentos alunos e docentes.

Gráfico 7. Avaliação do orientador pelos alunos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 O(a) orientador(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos orientandos?

Q.2 O relacionamento entre o(a) orientador(a) e orientandos?

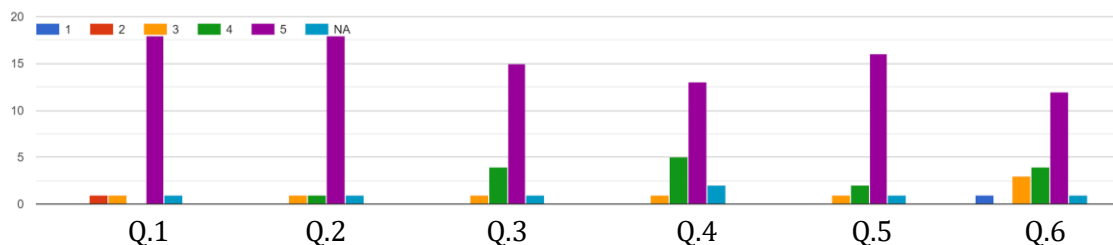
Q.3 Orientação na elaboração de seu planejamento acadêmico de estudo?

Q.4 Acompanhamento e avaliação contínua do seu desempenho como orientando?

Q.5 O(a) orientador(a) em relação ao fornecimento de feedback útil quanto ao seu desempenho?

A maioria dos alunos avaliou o orientador como muito bom, em especial o relacionamento entre o orientador e seus orientandos.

Gráfico 8. Avaliação do orientador pelos docentes



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Em relação à sua disponibilidade para o atendimento aos orientandos?

Q.2 Seu relacionamento com os orientandos?

Q.3 Orientação na elaboração do planejamento acadêmico de estudo dos orientandos?

Q.4 Acompanhamento e avaliação contínua do desempenho dos orientandos?

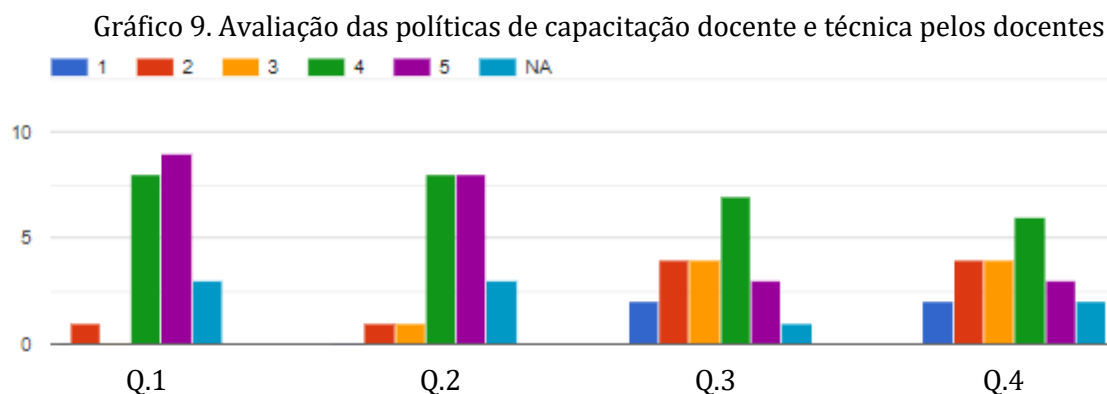
Q.5 Em relação ao fornecimento de feedback útil quanto ao desempenho dos orientandos?

Q.6 Você tem conhecimento dos objetivos estratégicos do PPGGero e os utiliza como referência para o planejamento das atividades de orientação e do grupo de pesquisa?

Quanto à avaliação do orientador pelo segmento docente, a maioria dos docentes avaliou como “muito bom”, em especial em relação a disponibilidade para atendimento, relacionamento com orientando e feedback útil.

### 3.2.2 Item Política de capacitação docente e técnica

Em relação ao item Política de capacitação docente e técnica, não houve em 2020 afastamento para capacitação docente e técnica devido à situação pandêmica. Os gráficos 9 e 10 apresentam os resultados da avaliação das políticas de capacitação docente e técnica pelos segmentos docentes e equipe de coordenação.



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

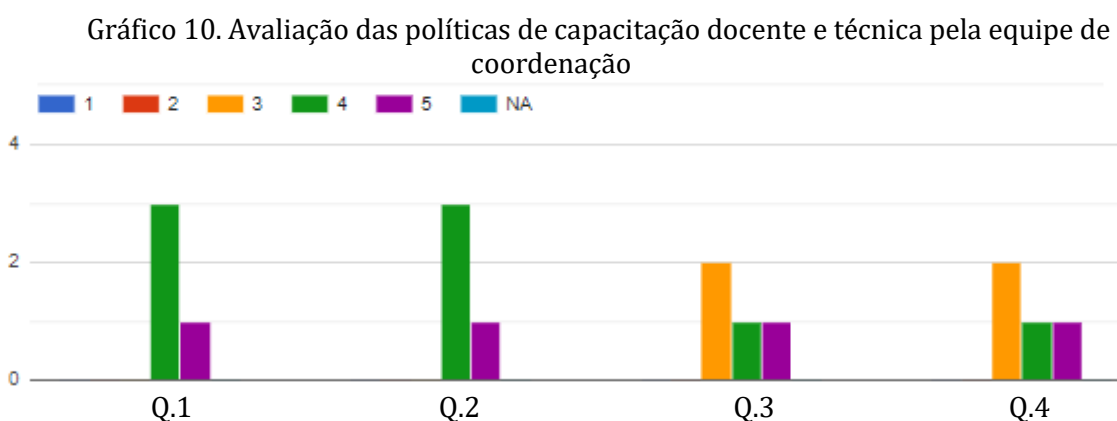
Q.1 Divulgação das políticas de capacitação docente e técnica do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de capacitação docente e técnica no PPGGero?

Q.3 Apoio financeiro ou logístico aos professores para a organização e participação em eventos acadêmico-científicos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional?

Q.4 Apoio financeiro ou logístico aos professores para a participação de cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?

Quanto à avaliação das políticas de Capacitação Docente e técnica, no quesito divulgação das políticas de capacitação docente e técnica do PPGGero e da UFSCar, os docentes avaliaram como “muito bom”, seguido de “bom” nos demais aspectos avaliados.



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de capacitação docente e técnica do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de capacitação docente e técnica no PPGGero?

Q.3 Apoio financeiro ou logístico aos professores para a organização e participação em eventos acadêmico-científicos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional?

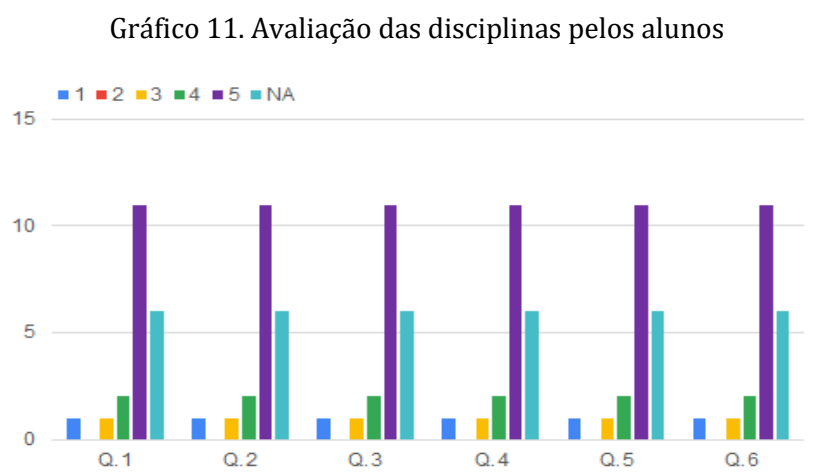
Q.4 Apoio financeiro ou logístico aos professores para a participação de cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?

A equipe de coordenação avaliou a divulgação e a implantação das políticas de capacitação docente e técnica como bom ou muito bom. Porém, o apoio financeiro ou logístico aos professores para eventos e cursos foi considerado regular.

De forma geral, percebe-se que o item Política de capacitação docente e técnica foi avaliado como bom pela comunidade do PPGGero, porém há necessidade de aumentar o apoio financeiro e logístico para capacitação, apesar da divulgação por parte do PPGGero, quando disponível, das possibilidades de capacitação.

### 3.2.3 Item Qualidade do ensino em sala de aula

Os gráficos 11 a 14 apresentam os resultados da avaliação do item Qualidade de ensino em sala de aula pelos segmentos alunos e docentes.



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 A disciplina em relação à importância para a sua formação como mestre e pesquisador?

Q.2 A disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?

Q.3 O grau de dificuldade do conteúdo da disciplina?

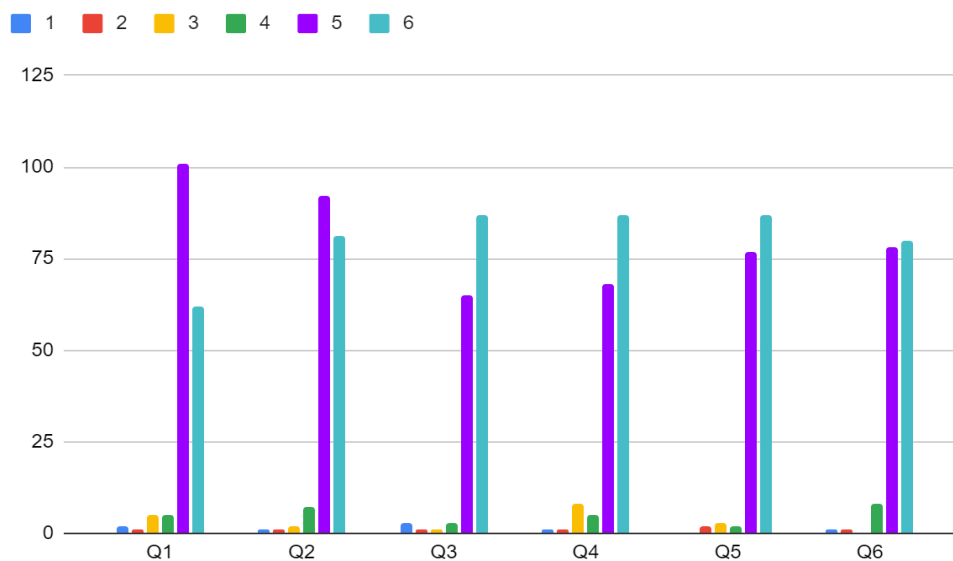
Q.4 A metodologia (atividades, técnicas, recursos) da disciplina?

Q.5 A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?

Q.6 A adequação dos equipamentos e espaço físico em relação ao número de estudantes para as aulas da disciplina?

Os dados do gráfico 11 demonstram que as disciplinas de forma geral foram avaliadas com conceito “muito bom” por aproximadamente 50% dos alunos. Nem todos os alunos frequentaram todas as disciplinas, o que é demonstrado por aproximadamente 40% das respostas com conceito “não se aplica”.

Gráfico 12. Avaliação das disciplinas pelos docentes



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 A disciplina em relação à importância para a formação profissional do aluno?

Q.2 A disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?

Q.3 O grau de dificuldade do conteúdo da disciplina?

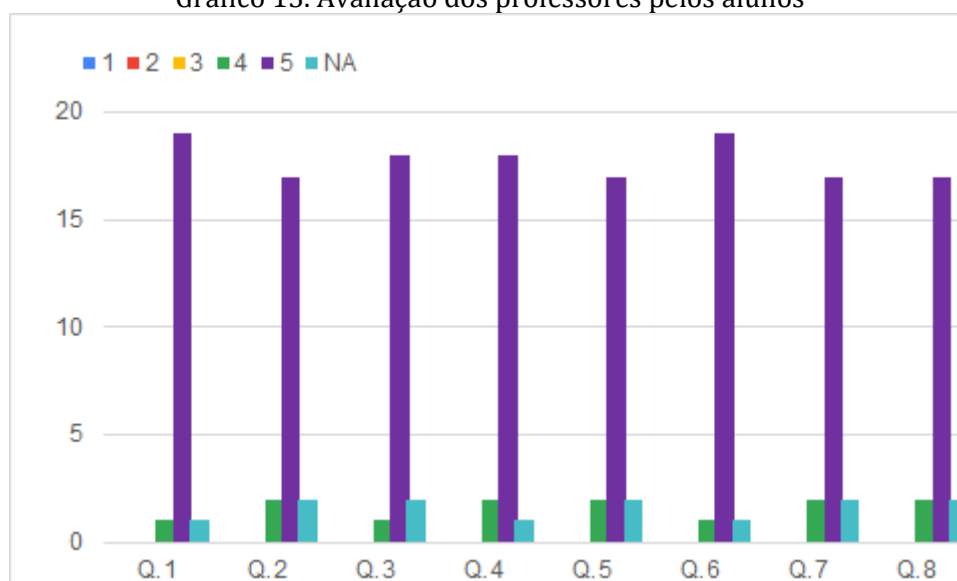
Q.4 A metodologia (atividades, técnicas, recursos) da disciplina?

Q.5 A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?

Q.6 A adequação dos equipamentos e espaço físico em relação ao número de estudantes para as aulas da disciplina?

No que tange à avaliação das disciplinas pelos docentes, de forma geral as disciplinas foram avaliadas com “muito bom”.

Gráfico 13. Avaliação dos professores pelos alunos



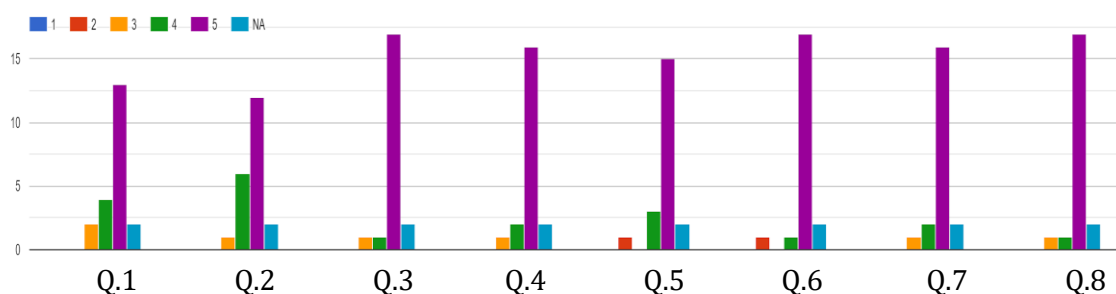
Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 O (a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?

- Q.2 O professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas?
- Q.3 O (a) professor(a) quanto ao conhecimento sobre o conteúdo?
- Q.4 O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?
- Q.5 O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?
- Q.6 O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?
- Q.7 O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?
- Q.8 O(a) professor(a) quanto ao cumprimento do plano de ensino?

Conforme demonstrado no gráfico 13, os professores foram avaliados por pelo menos 80% dos alunos com conceito “muito bom” em todas as questões. As questões com melhor avaliação foram a “apresentação do plano de ensino” e o “atendimento ao aluno dentro e fora da sala de aula”, com 90% de conceito “muito bom”, revelando a preocupação do corpo docente com a formação do pós-graduando.

Gráfico 14. Avaliação dos professores pelos docentes



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

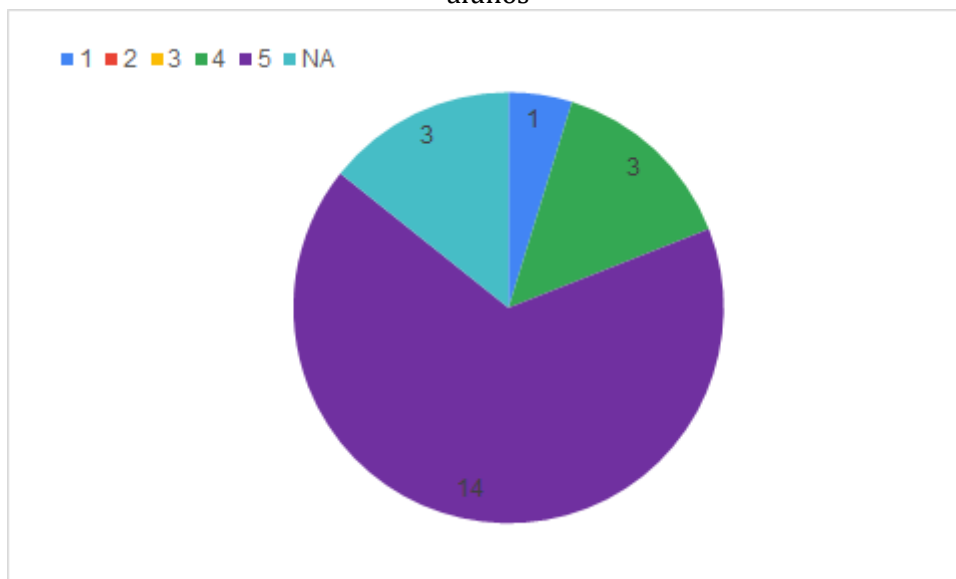
- Q.1 Quanto à apresentação do Plano de Ensino?
- Q.2 Quanto à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas?
- Q.3 Seu conhecimento sobre o conteúdo?
- Q.4 Sua Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?
- Q.5 Em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?
- Q.6 Em relação à sua disponibilidade para o atendimento aos estudantes?
- Q.7 Seu relacionamento com os estudantes?
- Q.8 Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

No que tange à avaliação dos professores pelos docentes, os professores foram avaliados como “muito bom” em sua maioria. Chama a atenção os destaques positivos quanto ao conhecimento, disponibilidade para atendimentos aos estudantes e cumprimento do plano de ensino.

### 3.2.4 Item Qualidade do apoio técnico

Os gráficos 15 a 17 apresentam os resultados da avaliação do item Qualidade do apoio técnico pelos segmentos alunos, docentes e equipe de coordenação.

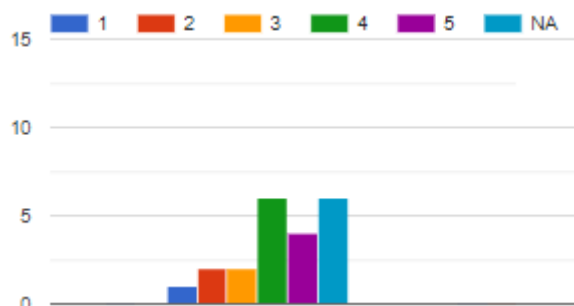
Gráfico 15. Avaliação da disponibilidade e atenção do apoio técnico (estagiário) pelos alunos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

O gráfico 15 demonstra que 66% dos alunos avaliaram com conceito “muito bom” o apoio técnico (estagiário).

Gráfico 16. Avaliação da disponibilidade e atenção do apoio técnico (estagiário) pelos docentes

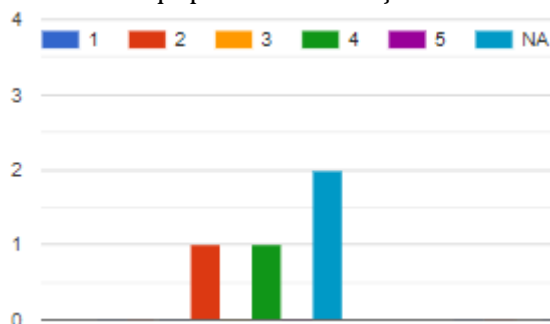


Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Quanto à disponibilidade e atenção ao apoio técnico (estagiário), os docentes avaliaram como “bom”.



Gráfico 17. Avaliação da disponibilidade e atenção do apoio técnico (estagiário) pela equipe de coordenação



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

A equipe de coordenação avaliou a qualidade do apoio técnico como ruim, bom e "NA". As diferenças nas respostas podem ser justificadas pela saída da estagiária em 2020, e conseqüentemente ausência de apoio técnico neste ano.

De forma geral, percebe-se que o item Qualidade do apoio técnico foi melhor avaliado pelos alunos, em comparação aos outros segmentos, devido possivelmente a diferentes necessidades. A avaliação demonstra a necessidade de ter um apoio técnico fixo (secretaria) para o PPGGero.

### 3.3 Dimensão Sucesso do Programa

#### 3.3.1 Item Acompanhamento de egressos

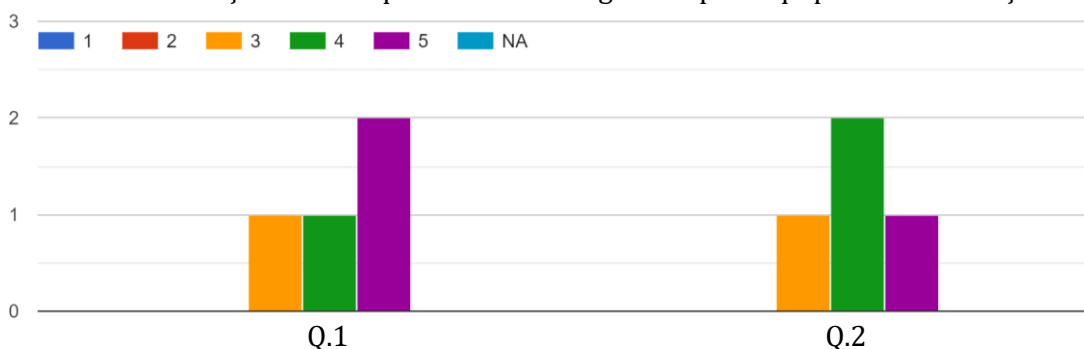
De acordo com a proposta do Programa, aprovada em 2016, o egresso do PPGGero deve ser capaz de:

- Promover/aprofundar de forma autônoma o conhecimento em Gerontologia no sentido da busca incessante do aperfeiçoamento;
- Assumir eticamente o compromisso de fazer uso do seu conhecimento para contribuir na transformação da realidade atual da saúde do idoso dentro dos parâmetros norteadores do seu campo de ação;
- Atuar junto à comunidade no sentido da preservação, manutenção e recuperação das condições de saúde biopsicossocial do idoso, preservando a qualidade de vida do mesmo;
- Atuar em níveis de prevenção, promovendo a saúde do idoso dentro de uma esfera atual e ampla, incluindo as dimensões biomédica, psicossocial, cultural e educacional;
- Ter habilidade e ciência da necessidade em atuar inter/multi/transdisciplinarmente, dimensionando sua ação profissional na relação com as diferentes interfaces do envelhecimento;

- Desenvolver mecanismos e tecnologias para avaliar, rever e reformular teorias e pressupostos conceituais, ampliando a compreensão e sistematização das teorias, métodos, técnicas e procedimentos ligados ao envelhecimento.

Neste sentido, os gráficos 18 a 21 apresentam os resultados da avaliação do item Acompanhamento de egressos pelos segmentos equipe de coordenação e egressos.

Gráfico 18. Avaliação do acompanhamento de egressos pela equipe de coordenação



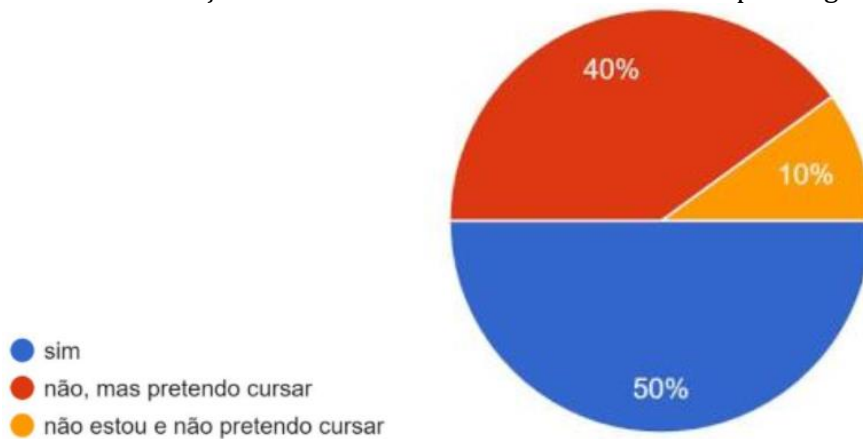
Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Existência e divulgação de mecanismos de acompanhamento de egressos

Q.2 Atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional

A equipe de coordenação avaliou o acompanhamento de egressos no geral como bom ou muito bom.

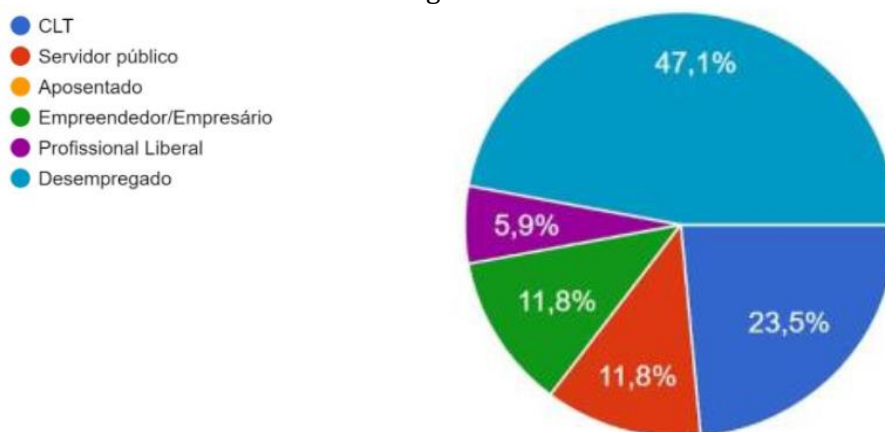
Gráfico 19. Avaliação se cursou ou está cursando doutorado pelos egressos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Em relação à avaliação do acompanhamento de egressos pelos egressos, 50% dos egressos prosseguiram para o Doutorado. A maioria dos egressos (70%) respondeu que continuam na área acadêmica/pesquisa.

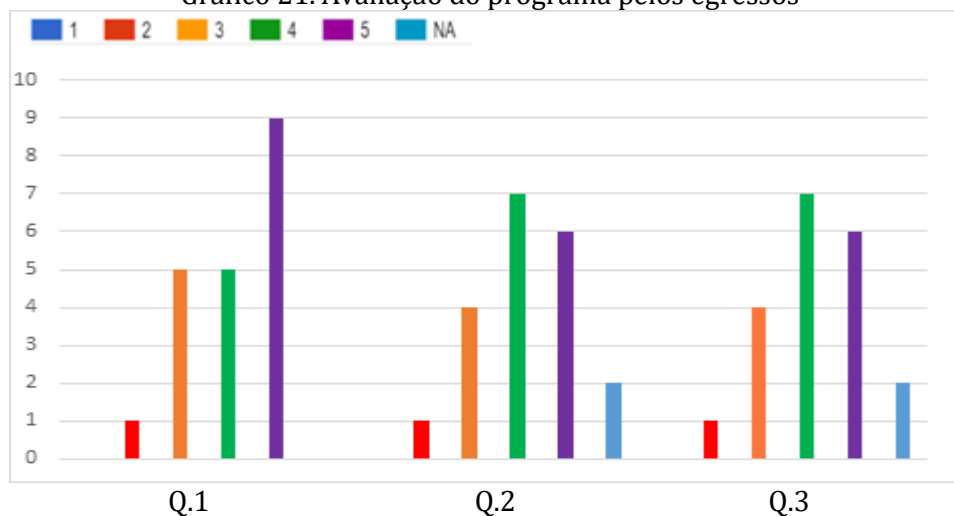
Gráfico 20. Avaliação do tipo de vínculo empregatício ou atuação profissional pelos egressos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Em relação à atuação profissional, 47,1% responderam não possuir nenhum tipo de vínculo empregatício atualmente. Dos que possuem vínculo empregatício e que responderam, a maior parte é CLT, seguido de servidor público e empreendedor/empresário e profissional liberal.

Gráfico 21. Avaliação do programa pelos egressos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Aprendizagem e assimilação dos conteúdos e temas abordados em disciplinas e no projeto de pesquisa para sua atuação atual?

Q.2 Atualização sistemática de informações sobre os egressos a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional?

Q.3 Contribuição do PPGGero para o alcance dos seus objetivos pessoais/profissionais?

Em relação à Avaliação do programa, cerca de 45% dos egressos avaliaram como “muito bom”, seguido de “bom” (25%).

De forma geral, percebe-se que o item Acompanhamento de egressos foi bem avaliado. Apesar disso, salienta-se a importância da atualização sistemática de informações sobre os egressos.

### 3.3.2 Item Organicidade do Programa e pulverização das pesquisas

Quanto à organicidade, o PPGGero possui duas linhas de pesquisa:

(1) Saúde, Biologia e Envelhecimento, que tem como foco o estudo dos aspectos biológicos, psicológicos e sociais do envelhecimento assim como seus processos de avaliação e intervenção e suas implicações epidemiológicas no intuito de subsidiar sistemas de gestão que possam resultar em ações para os setores públicos e privados em Gerontologia.

(2) Gestão, Tecnologia e Inovação em Gerontologia, que tem como foco estudos sobre gestão dos processos de envelhecimento individual e coletivo. Essa linha baseia-se em abordagens teóricas e práticas com ênfase nos modelos organizacionais, produtos e serviços e fundamenta pesquisas interdisciplinares tanto em concepções de tecnologia e inovação para o ambiente, a saúde e a participação social, quanto na relação das pessoas com a tecnologia.

Neste sentido, a organicidade é pontuada em ações propostas para o maior envolvimento dos alunos com o programa, com a estreita ligação entre linhas de pesquisa e entre os diferentes grupos, como demonstrado por publicações em conjunto com as duas linhas.

Com relação à pulverização das pesquisas, segundo levantamento realizado nas plataformas SAS (<http://www.analisevisual.capes.gov.br>)\* e Lattes\*\*, no quadriênio 2017-2020 foram publicados 362 artigos em periódicos científicos nacionais e internacionais em revistas de impacto. Destes, destaca-se a publicação de 101 (28%) artigos em periódicos classificados como A1, 79 (22%) artigos A2, 47 (13%) artigos A3 e 24 (7%) A4. A Tabela 2 apresenta estes dados de maneira detalhada.

Tabela 2. Pulverização das pesquisas no quadriênio 2017-2020, de acordo com o estrato Qualis-CAPES.

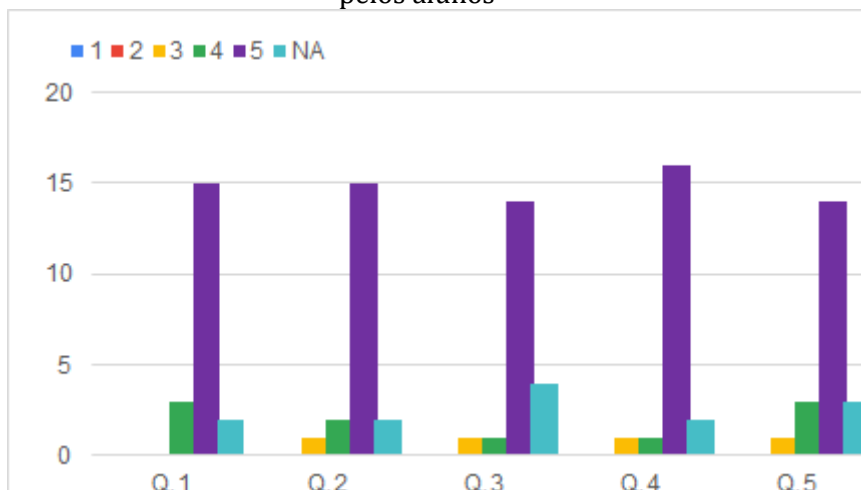
Ano Base	Total Artigos	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	C	Total de docentes permanentes
2017*	82	20	15	9	6	4	9	5	11	3	17
2018*	81	20	18	9	7	1	10	5	9	2	18
2019**	84	19	17	12	5	2	6	15	3	5	18
2020**	115	42	29	17	6	3	3	8	2	5	18

\* Fonte: Plataforma SAS

\*\* Fonte: Plataforma Lattes

Os gráficos 22 a 24 apresentam os resultados da avaliação do item Organicidade do Programa e pulverização das pesquisas pelos segmentos alunos, docentes e equipe de coordenação.

Gráfico 22. Avaliação da organicidade do programa e pulverização das pesquisas pelos alunos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Eficiência (funcionamento, diversificação, clareza) dos canais de comunicação para a divulgação de informações do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Disponibilidade e atenção da coordenação do PPGGero aos estudantes?

Q.3 Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos estudantes por parte do apoio técnico e da coordenação?

Q.4 Atuação da coordenação do PPGGero para o crescimento do programa?

Q.5 Atuação da coordenação do PPGGero para a pulverização das pesquisas?

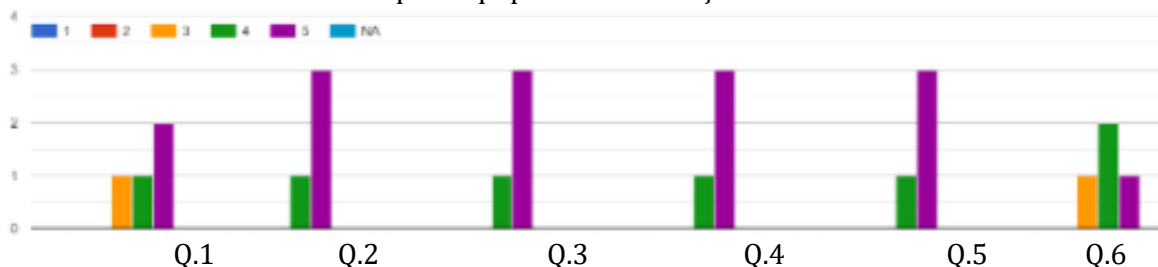
O quesito mais bem avaliado pelos alunos nesse bloco foi a “Atuação da coordenação do PPGGero para o crescimento do programa”, com 76% de conceito “muito bom”.

Para melhor atender o objetivo da auto-avaliação, utilizou-se a técnica de *word cloud*, na qual o conjunto de palavras que compõem a Figura 1 abaixo facilita a análise dos comentários expressados pelo universo amostral. Utilizou-se o *software Google Word Cloud* para a construção da nuvem de palavras.



O Gráfico 23 demonstra que quanto a Avaliação da organicidade do programa e pulverização das pesquisas pelos docentes, a maioria dos docentes avaliou como “muito bom”.

Gráfico 24. Avaliação da organicidade do programa e pulverização das pesquisas pela equipe de coordenação



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Eficiência (funcionamento, diversificação, clareza) dos canais de comunicação para a divulgação de informações do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Disponibilidade e atenção da coordenação do PPGGero?

Q.3 Seu relacionamento com os estudantes e professores?

Q.4 Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos professores e estudantes?

Q.5 Atuação da coordenação do PPGGero para o crescimento do programa?

Q.6 Atuação da coordenação do PPGGero para a pulverização das pesquisas?

A equipe de coordenação avaliou a organicidade e pulverização das pesquisas no geral como bom ou muito bom. O item com menor pontuação (“muito bom”) foi a atuação da coordenação para a pulverização das pesquisas. Nas questões abertas, observa-se a sobrecarga da equipe de coordenação quanto às atividades relativas ao PPGGero e a necessidade de estagiário e pessoal técnico específico que auxilie na secretaria do programa. Além disso, é possível perceber o esforço quanto à adequação das condições colocadas pela CAPES, a parceria entre gestões e sua importância para eficiência e efetividade do programa e o significativo potencial de crescimento do mesmo. Ainda, “considerando nosso desempenho em termos de produção, ao analisarmos o sistema SAS da CAPES, pudemos observar que o PPGGero se encontra entre os mais bem classificados, dentre todos os mais de 200 PPGs da área multidisciplinar, o que nos gera uma sensação positiva quanto a este tópico. É certo que é necessário haver um balanço da produção entre as linhas, o que tentamos realizar enviando solicitações de fomento em conjunto entre as duas linhas” (trecho retirado nos comentários do questionário).

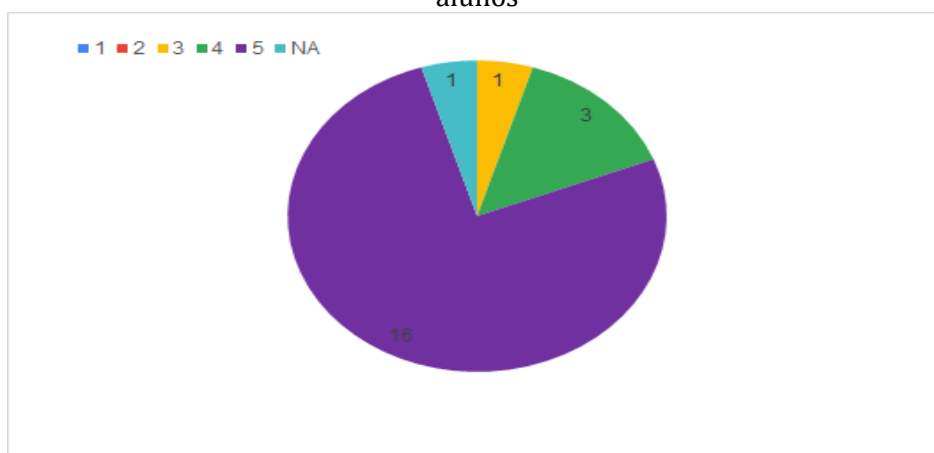
De forma geral, percebe-se que o item organicidade do programa e pulverização das pesquisas foi avaliado como muito bom em todos os segmentos. Apesar de bem avaliado, é preciso trabalhar na eficiência dos canais de comunicação para divulgação das informações do PPGGero e da UFSCar, necessitando de apoio técnico para isso.

### 3.3.3 Item Compromisso em relação à inclusão e à diversidade

Dada sua recente criação, o PPGGero ainda não incluiu políticas de inclusão social em seus editais de seleção, porém planeja incluir tais políticas nos próximos editais, garantindo a reserva de vagas para candidatas/os autodeclaradas/os negras/os, indígenas, quilombolas, pessoas com deficiência e pessoas travestis e transexuais.

Os gráficos 25 a 27 apresentam os resultados da avaliação do item Compromisso em relação à inclusão e à diversidade pelos segmentos alunos, docentes e equipe de coordenação.

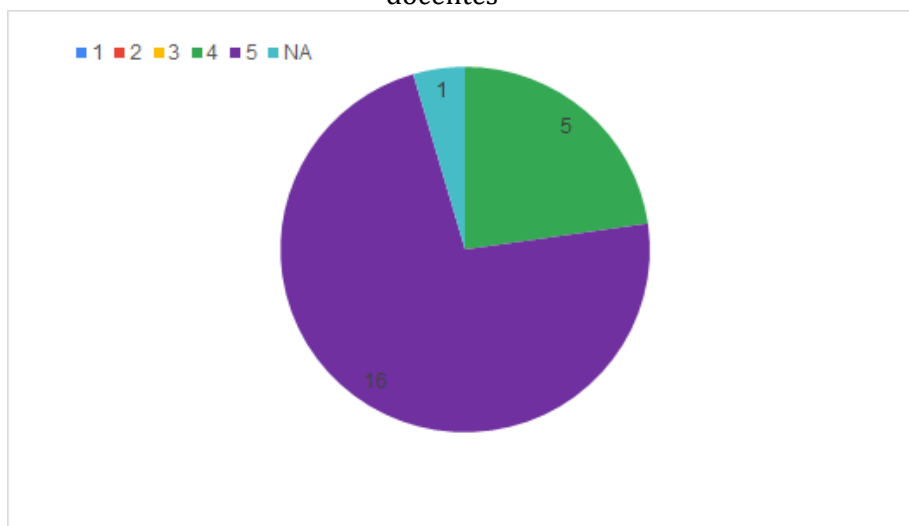
Gráfico 25. Avaliação do compromisso do PPGGero quanto à inclusão e à diversidade pelos alunos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

A maioria dos alunos avaliou como “muito bom” o compromisso do PPGGero quanto à inclusão e à diversidade dos alunos, fato que reforça o compromisso institucional da UFSCar em proporcionar a universalização do acesso ao ensino.

Gráfico 26. Avaliação do compromisso do PPGGero quanto à inclusão e à diversidade pelos docentes

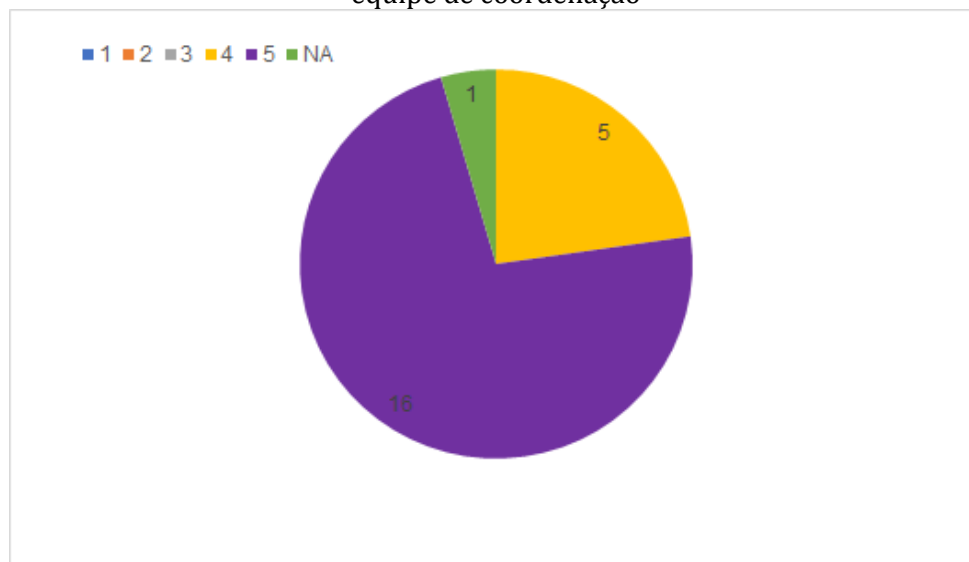




Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

A maioria dos docentes avaliou como “muito bom” o compromisso do PPGGero quanto à inclusão e à diversidade.

Gráfico 27. Avaliação do compromisso do PPGGero quanto à inclusão e à diversidade pela equipe de coordenação



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

A equipe de coordenação avaliou o compromisso do PPGGero quanto à inclusão e à diversidade no geral como muito bom. Ao verificar as respostas abertas, destaca-se que “as políticas de inclusão ainda não foram propriamente implementadas no PPGGero, no sentido de reserva de vagas, porém nesta última seleção, no momento da inscrição, havia possibilidade de o candidato indicar se possuía alguma necessidade especial” (trecho retirado nos comentários do questionário). Apesar da importância das políticas de inclusão, ressalta-se o foco do PPGGero no processo de auto-avaliação e planejamento para que assim haja condições de aperfeiçoar neste tema.

De forma geral, percebe-se que o item compromisso do PPGGero quanto à inclusão e à diversidade foi avaliado como muito bom em todos os segmentos. Apesar de bem avaliado, é preciso trabalhar na implantação das políticas de inclusão social recentemente criadas pela UFSCar em seus editais de seleção.

### 3.3.4 Item Fluxo de formação

O fluxo de formação no PPGGero está descrito na Tabela 3.

Tabela 3. Fluxo de formação no PPGGero no quadriênio 2017-2020\*.

Ano	Matrículas	Evasão	Defesas
2017	18	1	-
2018	17	2	-
2019	9	2	10
2020	14	0	11
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>5</b>	<b>22</b>

\*Fonte: ProPGWeb

### 3.3.5 Item Taxas de conclusão e aprovação

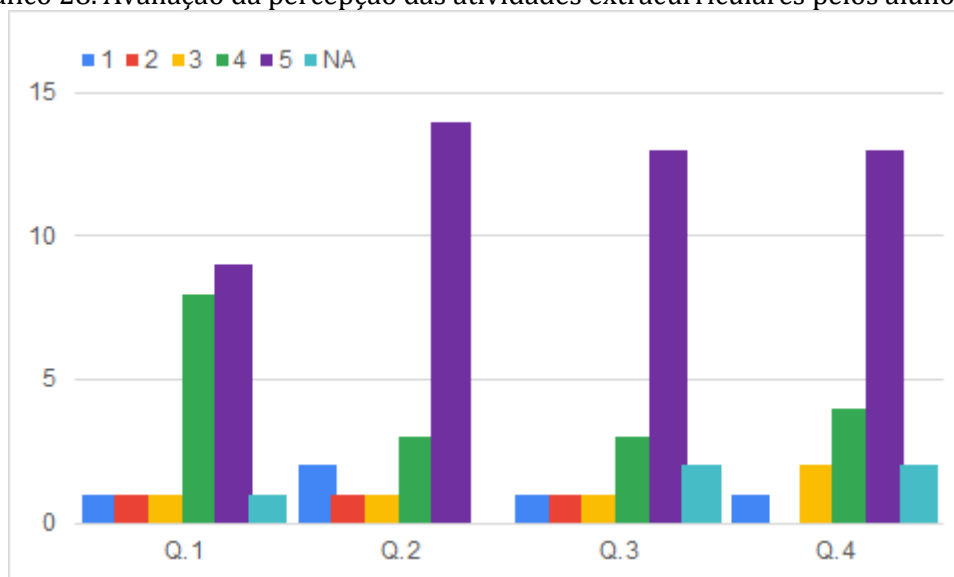
Os discentes do PPGGero, até o presente momento, obtiveram 100% de conclusão e aprovação em suas defesas.

### 3.3.6 Item Oferta de atividade extracurricular e política de incentivo à participação acadêmico-científica

Em relação à Oferta de atividade extracurricular e política de incentivo à participação acadêmico-científica, o PPGGero criou uma comissão para premiar os melhores trabalhos de discentes, de modo a incentivar a participação em eventos acadêmicos-científicos. A premiação será recebida na forma de inscrição em evento da área, a ser escolhido pelo discente premiado. As regras para esta premiação estão sendo criadas.

Os gráficos 28 a 33 apresentam os resultados da avaliação da percepção das atividades extracurriculares e políticas de participação pelos segmentos alunos, docentes e equipe de coordenação.

Gráfico 28. Avaliação da percepção das atividades extracurriculares pelos alunos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Oferta de atividades extracurriculares?

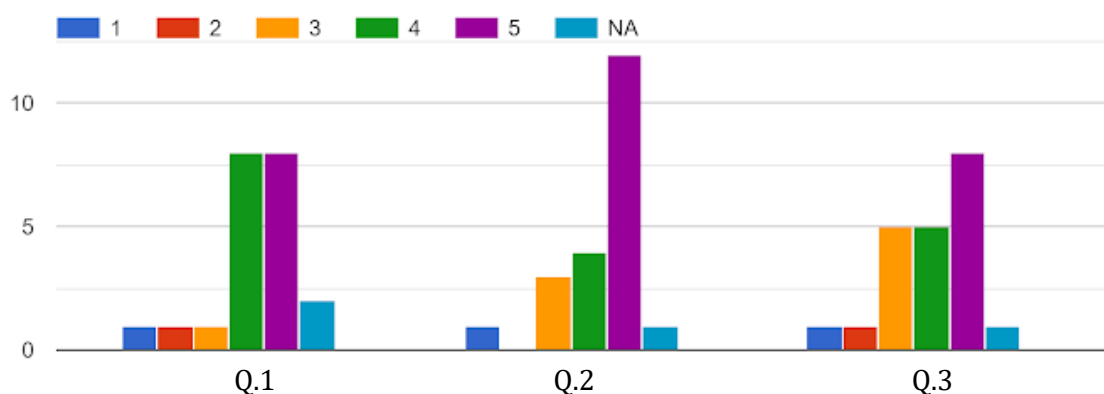
Q.2 Estímulo para a participação em projetos do grupo de pesquisa?

Q.3 Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos acadêmico-científicos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional?

Q.4 Apoio à produção acadêmico-científica do estudante em encontros e periódicos nacionais e internacionais?

O gráfico acima demonstra que a melhor questão avaliada foi o "estímulo à participação em projetos de grupos de pesquisa", com 62% de conceito "muito bom".

Gráfico 29. Avaliação da percepção das atividades extracurriculares pelos docentes



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

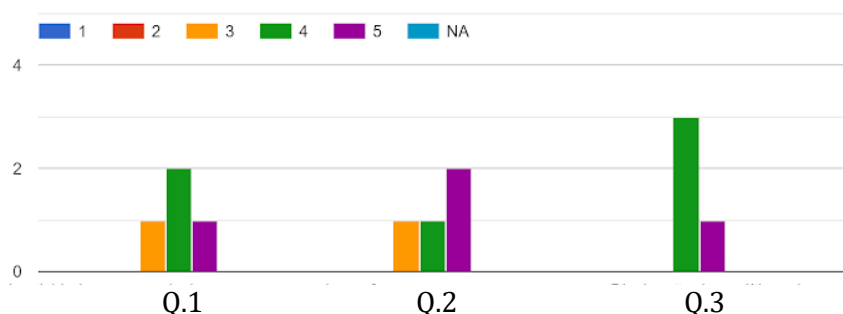
Q.1 Oferta de atividades extracurriculares para os estudantes?

Q.2 Estímulo aos estudantes para a participação em outros projetos do grupo de pesquisa?

Q.3 Apoio aos professores para produção acadêmico-científica em encontros e periódicos nacionais e internacionais?

O gráfico 29 demonstra a avaliação dos docentes em relação à percepção das atividades extracurriculares. Os mesmos avaliaram com "muito bom" no geral, exceto para a oferta de atividades extracurriculares para os estudantes. Neste quesito, as avaliações dividiram-se entre "bom" e "muito bom".

Gráfico 30. Avaliação da percepção das atividades extracurriculares pela equipe de coordenação



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

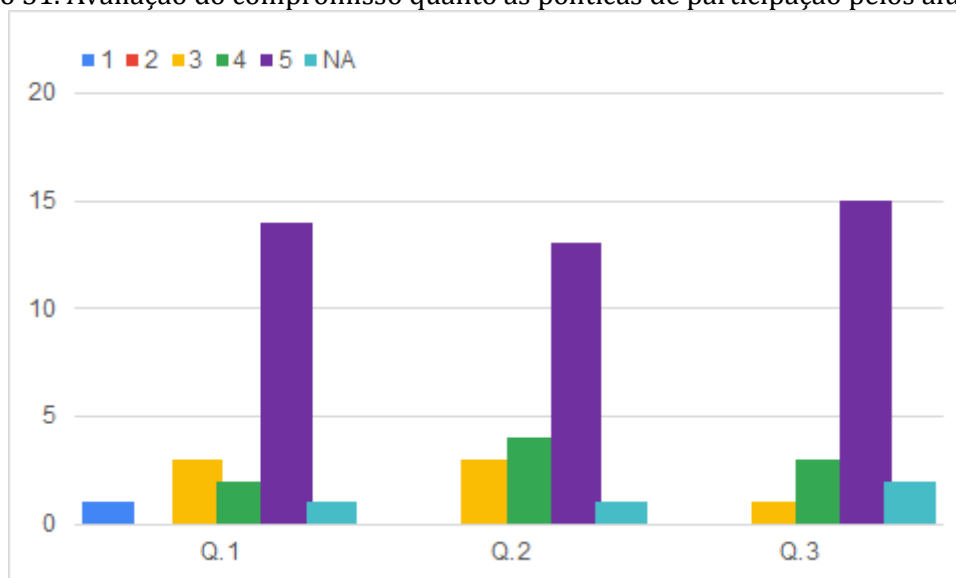
Q.1 Oferta de atividades extracurriculares para os estudantes?

Q.2 Estímulo aos estudantes para a participação em outros projetos do grupo de pesquisa?

Q.3 Apoio aos estudantes e professores para produção acadêmico-científica em encontros e periódicos nacionais e internacionais?

A equipe de coordenação avaliou a percepção das atividades extracurriculares como bom ou muito bom. Os itens com menor pontuação “muito bom” foram a oferta de atividades extracurriculares e o apoio para produção em encontros e periódicos.

Gráfico 31. Avaliação do compromisso quanto às políticas de participação pelos alunos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

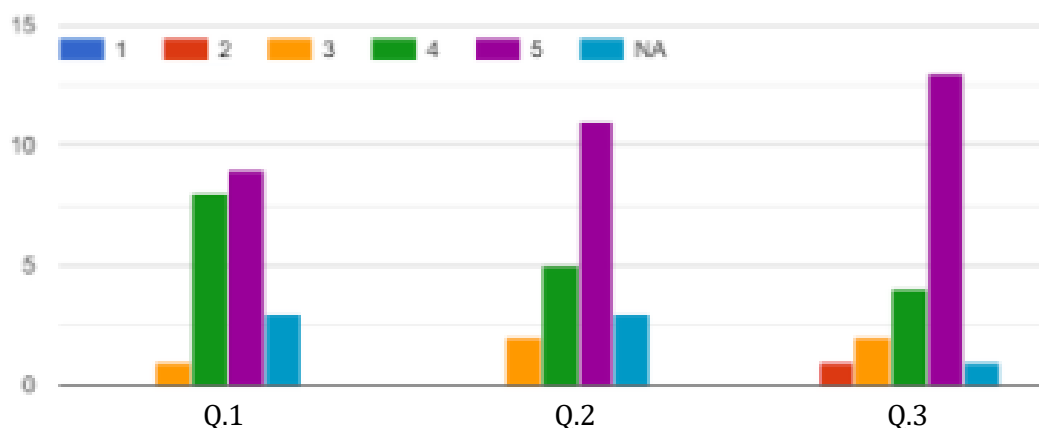
Q.1 Divulgação das políticas de participação do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de participação no PPGGero?

Q.3 Participação dos estudantes nos conselhos do PPGGero e da UFSCar?

A política de participação dos estudantes nos Conselhos do PPGGero e da UFSCar obteve o melhor conceito dos alunos nesse bloco, com 67% de avaliação como “muito bom”.

Gráfico 32. Avaliação do compromisso quanto às políticas de participação pelos docentes



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

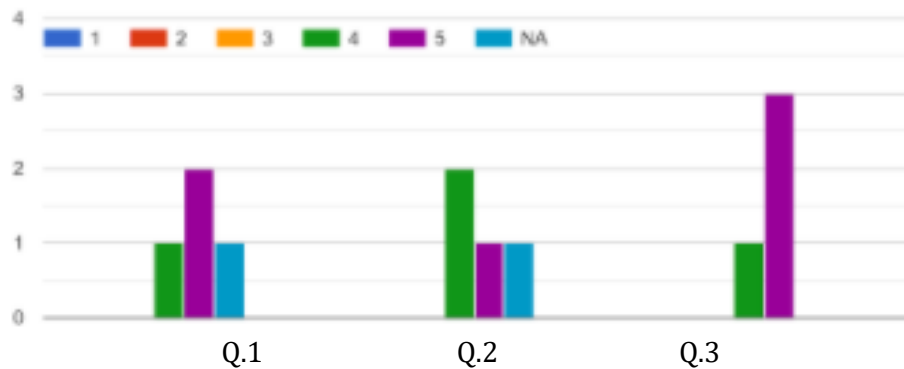
Q.1 Divulgação das políticas de participação do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de participação no PPGGero?

Q.3 Participação dos estudantes nos conselhos do PPGGero e da UFSCar?

O compromisso quanto às políticas de participação pelos docentes foi avaliado como “muito bom” pela maioria dos respondentes.

Gráfico 33. Avaliação do compromisso quanto às políticas de participação pela equipe de coordenação



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de participação do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de participação no PPGGero?

Q.3 Participação dos estudantes nos conselhos do PPGGero e da UFSCar?

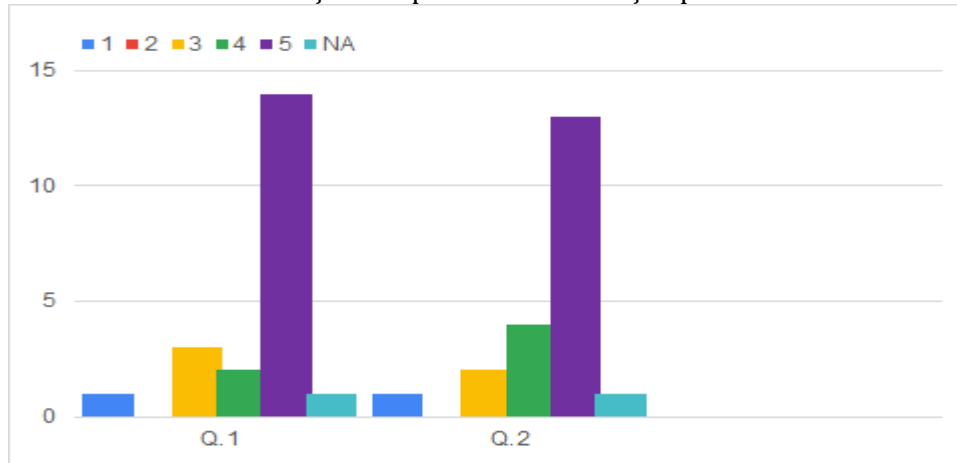
A equipe de coordenação avaliou o compromisso quanto às políticas de participação como bom ou muito bom. O item melhor avaliado foi a participação dos estudantes nos conselhos.

De forma geral, percebe-se que o item Oferta de atividade extracurricular e política de incentivo à participação acadêmico-científica foi bem avaliado pela comunidade do PPGGero. Apesar de bem avaliado, é preciso trabalhar na ampliação da oferta de atividades extracurriculares para os estudantes e no apoio aos estudantes e professores para produção.

### 3.3.7 Item Políticas de inovação

O PPGGero estimula fortemente a inovação e alguns docentes possuem patentes depositadas nacionalmente. Entretanto, há a necessidade de maiores esforços quanto à criação de uma política de inovação no programa. Os gráficos 34 a 36 apresentam os resultados da avaliação deste item pelos segmentos alunos, docentes e equipe de coordenação.

Gráfico 34. Avaliação das políticas de inovação pelos alunos



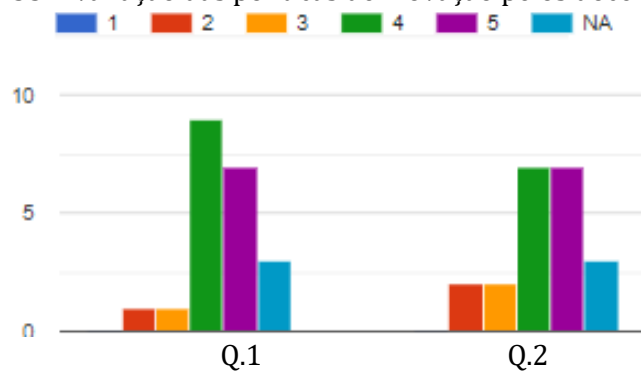
Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de inovação do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de inovação no PPGGero?

As questões relativas à política de inovação que se referem a divulgação e implantação, foram avaliadas pela maioria dos alunos com conceito “muito bom”.

Gráfico 35. Avaliação das políticas de inovação pelos docentes



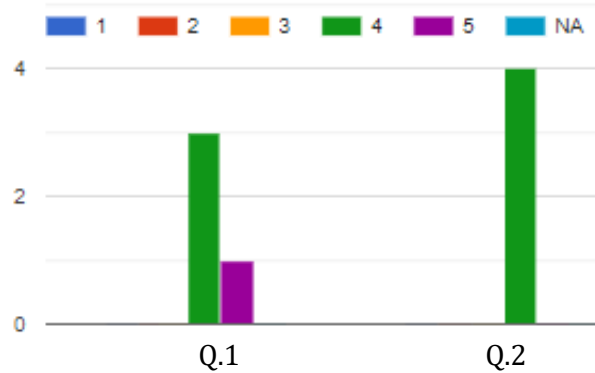
Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de inovação do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de inovação no PPGGero?

As políticas de inovação pelos docentes foram avaliadas com “bom” tanto para a divulgação das políticas de inovação pelo programa, como para a implantação das mesmas.

Gráfico 36. Avaliação das políticas de inovação pela equipe de coordenação



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de inovação do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de inovação no PPGGero?

A equipe de coordenação avaliou as políticas de inovação como "bom".

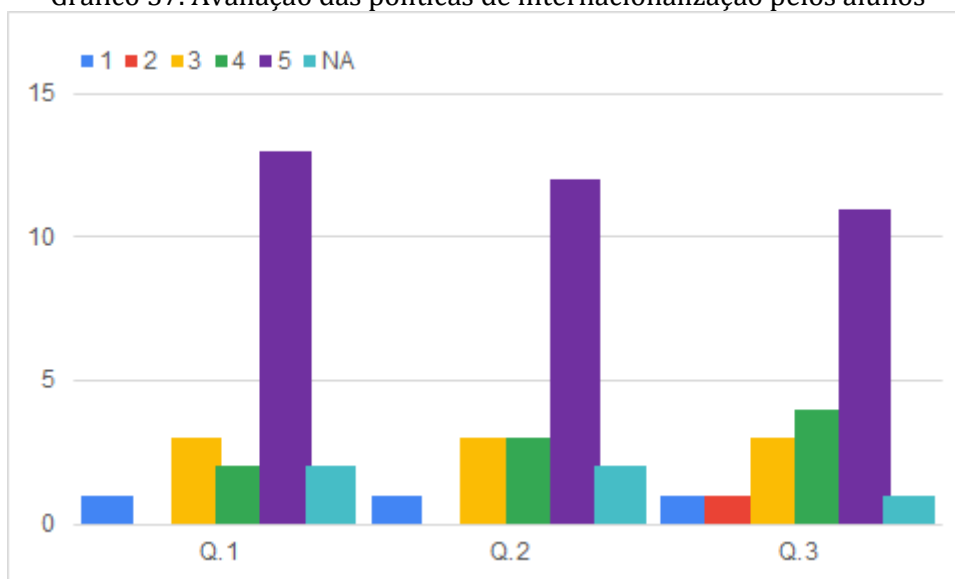
De forma geral, percebe-se que o item Políticas de inovação foi bem avaliado pela comunidade do PPGGero. Apesar disso, salienta-se a necessidade de melhorar a implantação destas políticas no Programa.

### 3.3.8 Item Políticas de internacionalização

O PPGGero estimula fortemente a internacionalização e possui atualmente 6 convênios internacionais assinados com diferentes instituições (University of Surrey, United Kingdom; University College London, Inglaterra; The University of Nottingham, Inglaterra, Reino Unido; Universitat de Barcelona, Espanha; University of East Anglia, Inglaterra, Reino Unido e Instituto Castelo Branco, Portugal). Os convênios encontram-se no site do PPGGero (<http://www.ppggero.ufscar.br/pt-br/convenios>). Dada a recente criação do programa, apenas um discente realizou estágio no exterior, o qual foi viabilizado por bolsa BEPE (Bolsa de Estágio e Pesquisa no Exterior) concedida pela FAPESP.

Os gráficos 37 a 39 apresentam os resultados da avaliação deste item pelos segmentos alunos, docentes e equipe de coordenação.

Gráfico 37. Avaliação das políticas de internacionalização pelos alunos



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

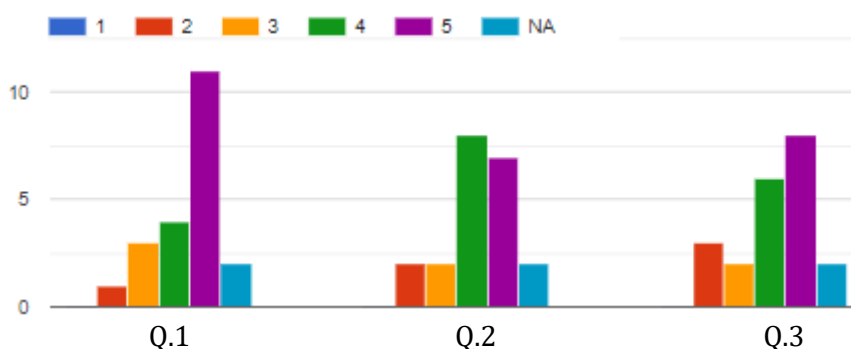
Q.1 Divulgação das políticas de internacionalização do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de internacionalização no PPGGero?

Q.3 Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?

O bloco de internacionalização teve na questão “Divulgação das políticas de internacionalização do PPGGero e da UFSCar” a melhor avaliação entre os alunos, com conceito “muito bom”.

Gráfico 38. Avaliação das políticas de internacionalização pelos docentes



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de internacionalização do PPGGero e da UFSCar?

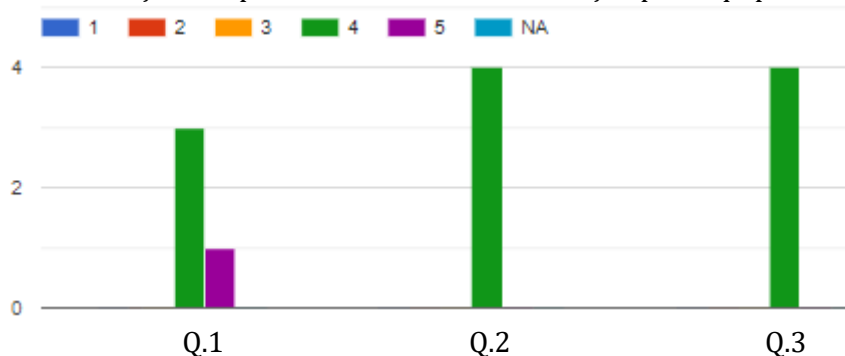
Q.2 Implantação das políticas de internacionalização no PPGGero?

Q.3 Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?

Sobre as políticas de internacionalização, os docentes avaliaram como “muito bom” a divulgação das políticas de internacionalização do PPGGero e os programas de mobilidade acadêmica, e “bom” no geral para o quesito de implantação das políticas de internacionalização no programa.



Gráfico 39. Avaliação das políticas de internacionalização pela equipe de coordenação



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de internacionalização do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de internacionalização no PPGGero?

Q.3 Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?

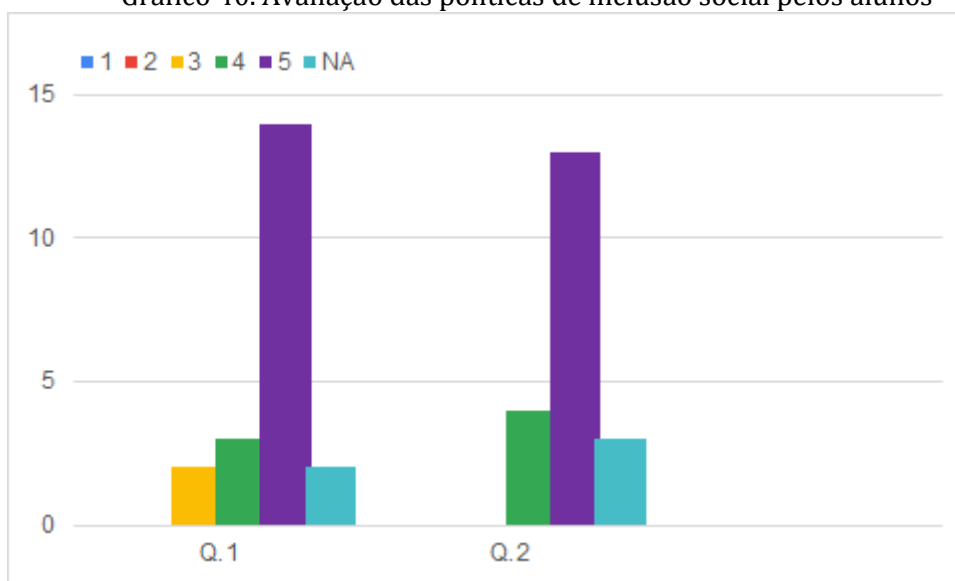
A equipe de coordenação avaliou as políticas de internacionalização como bom. De forma geral, percebe-se que o item Políticas de internacionalização foi bem avaliado pela comunidade do PPGGero. Apesar disso, salienta-se a necessidade de melhorar a implantação destas políticas no Programa e aumentar programas de mobilidade acadêmica.

### 3.3.9 Item Políticas de inclusão social

O corpo docente que compõe o PPGGero busca atuar de forma que suas atividades de ensino, pesquisa e extensão atendam às necessidades e as exigências dos tempos atuais, sob a perspectiva do envelhecimento. Os docentes do programa são responsáveis por cinco programas de extensão registrados na Pró-Reitoria de Extensão da UFSCar – Programa Interdisciplinar de Pesquisa e Extensão na Maturidade, Gerontologia: Gestão da Velhice Saudável, Pro-Geronto: Processos e Produtos em Gerontologia, ProViVe - Programa Viva bem a Velhice e Núcleo de Apoio Tecnológico e Educacional em Gerontologia (NATEG). Estes Programas integram diversas atividades de extensão, que foram desenvolvidas no ano quadriênio e são fortes indicadores de que a formação no PPGGero não se restringe ao ensino e à pesquisa, mas desencadeia um processo de aprimoramento profissional global socialmente significativo. Esses dados apontam a importante inserção e impacto do Programa nos cenários local, regional e nacional. Ainda, o Programa de rádio "Papo de Geronto", produzido por discentes e docentes do PPGGero, também é uma importante ferramenta para a inserção de assuntos relacionados à Gerontologia e ao Envelhecimento, uma vez que fornece informações acerca desses temas, de maneira clara e acessível à comunidade em geral. O PPGGero também se insere na comunidade à medida que realiza estudos com idosos frequentadores das unidades de saúde na cidade de São Carlos, as quais estão localizadas em diferentes regiões da cidade, incluindo uma região de alta vulnerabilidade social.

Os gráficos 40 a 42 apresentam os resultados da avaliação deste item pelos segmentos alunos, docentes e equipe de coordenação.

Gráfico 40. Avaliação das políticas de inclusão social pelos alunos



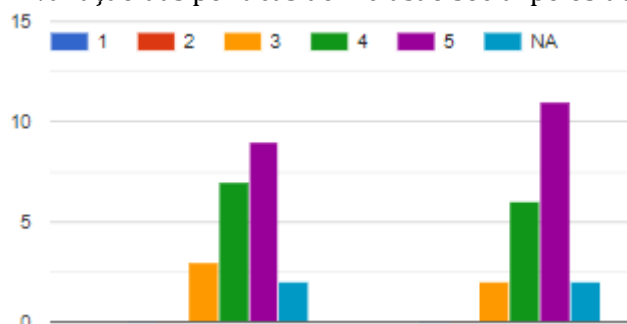
Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de inclusão social do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de inclusão social no PPGGero?

De maneira geral, os alunos avaliaram com o conceito “muito bom” as políticas de inclusão social da UFSCar.

Gráfico 41. Avaliação das políticas de inclusão social pelos docentes



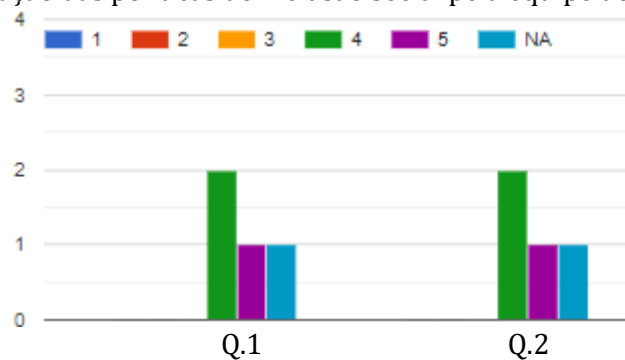
Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de inclusão social do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de inclusão social no PPGGero?

O gráfico 41 demonstra que, quanto à avaliação das políticas de inclusão social, a maior parte dos docentes responderam como “muito bom”.

Gráfico 42. Avaliação das políticas de inclusão social pela equipe de coordenação



Fonte: Auto-avaliação PPGGero (2020)

Q.1 Divulgação das políticas de inclusão social do PPGGero e da UFSCar?

Q.2 Implantação das políticas de inclusão social no PPGGero?

A equipe de coordenação avaliou as políticas de inclusão social no geral como bom.

De forma geral, percebe-se que o item inclusão social foi bem avaliado pela comunidade do PPGGero, o que pode ser devido em parte à área do Programa.

#### 4 BALANÇO CRÍTICO

O balanço crítico consiste na reflexão sobre todas as práticas utilizadas em 2020 pela CAA para alcançar os objetivos pretendidos, bem como na análise sobre o atendimento das metas definidas no planejamento. Para isso, foram realizadas reuniões *online* periódicas com docentes e representantes discentes do PPGGero.

Como pontos positivos da auto-avaliação 2020, destacam-se a alta aderência ao processo por parte da comunidade do PPGGero, divulgação da auto-avaliação em diferentes meios de comunicação e presença de discentes e egressa na CAA, o que facilita a sensibilização de discentes e egressos. Identificamos como pontos a melhorar e desafios da auto-avaliação 2020: falta de clareza de enunciados de algumas questões, em especial as disciplinas que não foram ministradas por algum professor ou que não foram cursadas em 2020 por algum aluno; adesão mais baixa dos egressos; falta de padronização da auto-avaliação entre os diferentes programas da UFSCar; falta de uma plataforma institucional para criação de auto-avaliação e posterior elaboração de relatório; organização dos questionários de forma a facilitar a elaboração do relatório; e dificuldade de responder por celular devido ao *layout* do aplicativo.

Como ações previstas para a auto-avaliação a ser realizada em 2021, é preciso ampliar a sensibilização de toda comunidade quanto à importância de uma cultura avaliativa, em especial dos egressos. Uma das ações futuras contidas no plano de auto-avaliação é realizar seminários sobre a auto-avaliação para conscientizar a comunidade sobre sua importância. Além disso, em 2021 haverá a ampliação da divulgação dos resultados 2020 por mídias e outros recursos auxiliares e a melhoria nos questionários quanto à sua clareza, *layout* e facilitação de análise posterior.

A Tabela 4 a seguir ilustra a avaliação das forças, fraquezas, ameaças e oportunidades do PPGGero apontadas pelos docentes em resposta aos questionários aplicados no processo de auto-avaliação. Para interpretação dos dados, é importante destacar que os itens apresentados na Tabela 4 podem ser resultado de resposta de apenas um docente no questionário de auto-avaliação e que foram mantidos, mesmo após a realização de debates em reuniões ampliadas que contaram com vários docentes e discentes do Programa.

Tabela 4. Avaliação das forças, fraquezas, ameaças e oportunidades do PPGGero pelos docentes

	<b>Fatores internos</b>	<b>Fatores externos</b>
<b>Pontos fortes</b>	<b>Forças</b> - Corpo docente qualificado, pró-ativo e com alta produção científica	<b>Oportunidades</b> - PPGGero inserido na UFSCar - Editais fora da UFSCar para

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alunos pró-ativos nas suas representações</li> <li>- Disciplinas com boa qualidade</li> <li>- Grupo multiprofissional tanto em alunos como docentes (trabalho interdisciplinar)</li> <li>- Integração das duas linhas, com projetos de pesquisa, produção e ofertas de disciplinas em conjunto</li> <li>- Captação de recursos do Programa entre as mais eficientes do CCBS</li> <li>- Alguns docentes pesquisadores bolsistas de produtividade CNPq, com possibilidade de entrada em editais específicos</li> <li>- Produtividade do PPGero entre as 3 melhores de todos os PPGs da área interdisciplinar na CAPES (mais de 250 PPGs)</li> <li>- Comprometimento, organização e coesão do corpo docente</li> <li>- Empenho da Coordenação</li> <li>- Área de concentração: Gerontologia (pela relevância, expansão e natureza interdisciplinar)</li> <li>- Alinhamento e respeito do programa com o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFSCar e com as suas normas e regimentos</li> <li>- Programa oferecido à luz das recomendações da área</li> <li>- Integração do programa com o curso de graduação em gerontologia</li> <li>- Oferta de duas disciplinas obrigatórias, considerando o caráter interdisciplinar do programa</li> <li>- Convênios internacionais já assinados e participação de docentes internacionais em disciplinas, projetos e bancas</li> <li>- Docentes com patentes e projetos de inovação e multicêntricos financiados por agências de fomento</li> <li>- Produção conjunta entre docente, pós graduando, estudante de graduação e egresso do programa</li> <li>- Produção científica qualificada e alinhada com a linha de pesquisa do programa</li> <li>- Visibilidade do programa com homepage atualizada em três idiomas e inserção nas redes sociais</li> </ul>	<p>recursos e intercâmbios</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ser um PPG em Gerontologia do interior de SP pode atrair discentes de áreas mais distantes que não queiram estar em grandes centros</li> <li>- Muitos docentes captam bolsas de agências como FAPESP e possuem contatos com colaboradores internacionais, o que pode atrair discentes para o PPGero.</li> <li>- Área com relevância e em ascensão.</li> <li>- Atividades ENPE possibilitou que estudantes de diversas regiões do país se matriculem em disciplinas do PPGero e atraiu candidatos na seleção 2021</li> <li>- Disciplinas com programas internacionais</li> <li>- Alta capacidade de internacionalização</li> <li>- Parcerias nacionais e internacionais com setores de pesquisa e desenvolvimento</li> <li>- Participação do PPGero na Rede dos Programas Interdisciplinares em Envelhecimento (REPRINTE)</li> <li>- Desenvolvimento de projetos de pesquisa multicêntricos, com a participação de docentes e discentes das duas linhas e de pesquisadores internacionais, com os quais há convênio entre as instituições</li> <li>- Proposição de APCN para oferta de doutorado</li> </ul>
<p><b>Pontos fracos</b></p>	<p><b>Fraquezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos financeiros escassos para docentes e alunos</li> <li>- Insuficiência de técnico administrativo</li> </ul>	<p><b>Ameaças</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contexto político</li> <li>- Escassez de recursos de órgãos de fomento para viabilizar a</li> </ul>

	para o Programa - Espaço físico limitado para coleta e para os alunos - Impossibilidade de continuidade na formação dos alunos de mestrado devido a não implementação do doutorado - Evasão - Poucas estratégias motivacionais para aumentar Produção Discente - Número reduzido de parcerias entre docentes e linhas do PPGGero - Escassez de estratégias para seguimento do egresso a longo prazo	dedicação integral dos alunos - Submissão de APCN do doutorado suspensa pela CAPES - Deficiência de recursos para mobilidade nacional e internacional de docentes e discentes - Ausência de ferramenta digital (sistema colaborativo) que facilite o acompanhamento das produções - Falta de apoio à coordenação por insuficiência de técnico-administrativo - Diminuição da procura por ingresso em programas de Pós-Graduação - Critérios rigorosos da área interdisciplinar da CAPES no que diz respeito à composição do quadro de docentes credenciados - Limitações na formação educacional e habilidades sociais pregressas dos estudantes para o ingresso em programas de pós graduação - Isolamento social decorrente da pandemia e interferência no desenvolvimento das atividades do Programa
--	---	---

A partir dos dados do relatório de auto-avaliação e de reuniões *online* com docentes e representantes discentes do PPGGero, o diagnóstico de auto-avaliação sobre o Programa foi criado, conforme a Tabela 5. As ações imediatas e as metas futuras para cada objeto de análise serão tratadas e divulgadas posteriormente pela Comissão de Planejamento Estratégico do PPGGero.

Tabela 5. Diagnóstico de auto-avaliação sobre o Programa

Objeto de análise	Fragilidades	Pontos fortes
<b>1) Formação do pesquisador</b> Produção e publicação científica Quantidade ou impacto? Avanço do	-60% dos egressos ainda não publicaram artigos derivados de dissertações -Apoio aos estudantes e professores para produção acadêmico-científica (ameaça)	-50% dos egressos prosseguiram para o Doutorado -Quantidade de publicações em revistas de impacto -Qualidade das dissertações

conhecimento? Influxo de políticas públicas?	-Espaço físico limitado para coleta e para os alunos  -Submissão de APCN do doutorado suspensa pela CAPES	-Proposição de APCN para oferta de doutorado
<b>2) Formação do docente</b> Articulação com a educação básica	-Articulação com a educação básica limitada	-Qualidade da orientação  -Integração do programa com o curso de graduação em Gerontologia
<b>3) Formação do técnico profissional e/ou Formação EAd</b> Articulação com escolas, empresas, agências, organização	- Necessidade de aumentar oferta de atividades extracurriculares aos alunos	- Qualidade do ensino em sala de aula e dos professores
<b>4) Egressos e sua atuação?</b> Pesquisa, ensino, empresas, organizações, ...	-47% dos egressos sem vínculo empregatício  -Escassez de estratégias para seguimento do egresso a longo prazo	-70% dos egressos continuam na área acadêmica/pesquisa
<b>5) Impacto acadêmico e social</b> Teses e dissertações- o que? Relevância social e econômica? Avanço do conhecimento Relação com Egressos e sua atuação	-Necessidade de atualização sistemática de informações sobre egressos	-100% aprovação em exames de defesa em 2020  -Avaliação da qualidade de todas as bancas  -Produtividade do PPGGero  -Existência de mecanismos de acompanhamento de egressos
Internacionalização	-Necessidade de melhorar a implantação destas políticas no Programa  -Necessidade de aumento dos programas de mobilidade acadêmica (ameaça)  -Dificuldades pregressas dos alunos (compreensão de artigos em língua estrangeira)	-Compromisso da Coordenação quanto à divulgação de editais internos e fora da UFSCar existentes  -Captação de bolsas de agências, como FAPESP  -Docentes, disciplinas, projetos e bancas com colaboração internacional  -Convênios internacionais
Redes, grupos de pesquisa e colaboração	-Apoio financeiro ou logístico limitado para capacidade docente e técnica (ameaça)	- Publicações, projetos e disciplinas em conjunto com as duas linhas de pesquisa  -Grupo multiprofissional e interdisciplinar  - Área de abrangência do PPGGero

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Participação do PPGGero no REPRINTE</li> <li>-Desenvolvimento de projetos de pesquisa multicêntricos</li> </ul>
Inserção social - internacional, nacional, regional, local	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Necessidade de aumentar a eficiência dos canais de comunicação para divulgação</li> <li>-Necessidade de implantação das políticas de inclusão e diversidade, recentemente criadas pela UFSCar</li> <li>-Diminuição da procura por ingresso a programas de pós graduação (ameaça)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Número de programas de extensão vinculados</li> <li>-Programa de rádio como ferramenta de divulgação</li> <li>-Pesquisas com a comunidade</li> <li>-Conceito positivo na avaliação da inclusão social do PPGGero</li> <li>-Área do Programa e área de concentração</li> <li>-Possibilidade de adaptação ao formato ENPE</li> <li>-Visibilidade do programa com homepage atualizada em três idiomas e inserção nas redes sociais</li> </ul>
Inovação e empreendedorismo	-Necessidade de criação de uma política de inovação no programa	-Alguns docentes possuem patentes depositadas nacionalmente
Ações afirmativas		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Compromisso na inclusão e na diversidade</li> <li>-Proatividade dos alunos em representações</li> <li>-Criação de uma comissão para premiar os melhores trabalhos de discentes</li> </ul>
<b>6) Outros</b>	- Evasão em outros anos fora 2020	-0% evasão em 2020
Evasão, qualidade do Programa	- Insuficiência de apoio técnico fixo	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conceito positivo na avaliação da organicidade do programa</li> <li>-PPGGero encontra-se entre os mais bem classificados, dentre todos os mais de 200 PPGs da área multidisciplinar</li> <li>-Alinhamento do programa com o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFSCar</li> <li>-Plano de auto-avaliação implantado</li> <li>-Eficiência na captação de recursos</li> <li>-Comprometimento, organização e coesão do corpo docente</li> </ul>



Fonte: CAPES, 2019b.

A partir do diagnóstico de auto-avaliação sobre o Programa, algumas ações e metas futuras serão discutidas, as quais serão retratadas pela Comissão de Planejamento Estratégico do PPGGero, com informações detalhadas sobre as ações/metad (o que, quem, como, quando, indicador de conclusão) (CAPES, 2019b).

A leitura do presente relatório evidencia inúmeros pontos fortes do programa. Foram poucas avaliações negativas (regular/ruim) e, em nenhum dos tópicos avaliados, as percepções negativas superam as positivas. No entanto, o intuito do presente relatório não está apenas no reconhecimento de nossos acertos e fortalezas, mas sim na identificação de nossos pontos fracos e ameaças para, posteriormente, pensar e desenvolver estratégias que visem suprir tais necessidades e, conseqüentemente, obter melhorias para o programa.

Nessa perspectiva, o planejamento estratégico a ser desenvolvido consistirá em diversos pontos, como melhorias na comunicação entre coordenação, docentes, alunos, egressos e comunidade. Temos a dificuldade de contatar alguns egressos, o que traz como consequência a dificuldade no levantamento e na análise de dados imprescindíveis deste ponto avaliativo. Acreditamos que parte dessa deficiência na comunicação se atribui à ausência de um apoio técnico para o PPGGero.

Outros pontos nos chamam atenção e merecem cuidado: alunos classificam como “bom/boa” sua compreensão da literatura internacional, docentes reconhecem como “bom/boa” as informações que recebem acerca da capacitação, mas atestam a falta de recursos/logística para realização, baixa absorção do mercado de trabalho e dificuldade no alcance de objetivos pessoais/profissionais de nossos alunos/egressos, falta de políticas de inclusão, oferta insuficiente de atividades extracurriculares, deficiência nos planos de internacionalização que, embora divulgados, necessitam ser melhor implementados. Muitos destes pontos são considerados ameaças, por se constituírem em fatores externos ao Programa e assim de mais difícil controle.

Por fim, ainda que resumido, nosso planejamento estratégico se pautará nesses e outros aspectos que possam surgir em análise mais criteriosa do presente relatório. Ademais, utilizaremos todos os recursos úteis e disponíveis para o atendimento de melhorias e cumprimento de novas metas a serem traçadas com base nas deficiências encontradas nesta auto-avaliação.

## **5 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O PPGGero utiliza como ferramenta de gestão o planejamento estratégico, vinculado ao Plano de Desenvolvimento Institucional da UFSCar (UFSCar, 2019), tendo como base a ficha de avaliação da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Ensino Superior (CAPES, 2019a) para o estabelecimento de objetivos e metas. Ressalta-se que o PPGGero é um programa recente e assim o relatório poderá servir como direcionador do planejamento do Programa, de sua missão e visão.

Este relatório apresenta uma análise detalhada da situação do ano de 2020 do PPGGero, com alguns itens tendo sido avaliados no quadriênio, tais como produção geral, fluxo de formação e atividades de extensão, as quais necessitam de análise temporal mais detalhada. A leitura atenta deste relatório será essencial para a comunidade do PPGGero por permitir um processo reflexivo com o intuito de melhoria da qualidade do planejamento e de crescimento do Programa. Após a CAA apresentar os resultados do processo de auto-avaliação para a comunidade, algumas propostas de ações foram sugeridas para 2021, em parceria com a Comissão de Planejamento Estratégico do PPGGero, que será responsável pela continuidade deste processo e pela elaboração de um relatório próprio, contendo as diferentes metas do Programa em curto, médio e longo prazo, dentre outros aspectos relativos ao planejamento estratégico.

## REFERÊNCIAS

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR (CAPES). Ficha de avaliação. Brasília, 2019a.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR (CAPES). Auto-avaliação de programas de pós-graduação. Brasília, 2019b.

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GERONTOLOGIA (PPGGERO). O Programa – objetivos e histórico. Disponível em: <http://www.ppggero.ufscar.br/>. Acessado em 06 de dezembro de 2019.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS (UFSCAR). Plano de Desenvolvimento Institucional. Disponível em: <http://www.pdi.ufscar.br/>. Acessado em 06 de dezembro de 2019.